

التحليل الديناميكي لأداء الدورتين ونصف الداخلية

المكورة في الغطس لأحد أبطال العالم كمحك لتقويم

مستوى أداء اللاعبين المصريين

(٢٩)

إعداد

حنان محمد مالك يوسف

مدرس مساعد بقسم طرق التدريس والتدريب وال التربية العملية
بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة.

اشراف

أ.د. بلانش سلامة متيس
أستاذ بقسم طرق التدريس
و التدريب وال التربية العملية بكلية
التربية الرياضية للبنات بالقاهرة
جامعة حلوان

أ.د. عادل عبد البصير على
رئيس قسم علوم الرياضة و عميد
كلية التربية الرياضية ببور سعيد
جامعة قناة السويس

بحث مقدم لأحد متطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة

في التربية الرياضية من كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة

جامعة حلوان

١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م

٧٩٧١٣
٤ - ٣

((بسم الله الرحمن الرحيم))

{ قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ }

٥٥ مصدق الله العظيم

" سورة البقرة - الآية ٣٢ "

قرار

لجنة المناقشة والحكم

البحث المقدم من السيدة/حنان محمد مالك يوسف لثنيل درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية .

في الساعة ١٢ ظهرا يوم الأربعاء الموافق : ٢٠ / ٤ / ١٩٩٤ م في مبنى كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة .

اجتمعت اللجنة بكمال هيئتها المعتمدة من السيد الاستاذ الدكتور/نائب رئيس جامعة حلوان بتاريخ : ٢٢ / ٣ / ١٩٩٤ م والمشكلة من السادة :

١ - أ.د. زينب على عمر أستاذ ورئيس قسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان . (مناقشة)

٢ - أ.د. ناهد أنور المصباح أستاذ علم الحركة بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية للبنات بالجيزة - جامعة الإسكندرية . (مناقشة)

٣ - أ.د. عادل عبد البصیر على أستاذ ورئيس قسم علوم الرياضة وعميد كلية التربية الرياضية ببور سعيد - جامعة قناة السويس . (مشرفا)

٤ - أ.د. بلانش سلامة متيسان أستاذ بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان . (مشرفا)

وناقشت السيدة/حنان محمد مالك يوسف في البحث المقدم منها والمعتمد من مجلس الكلية بتاريخ : ٢٨ / ٢ / ١٩٩٤ م و موضوعه :

"التحليل الديناميكي لأداء الدورتين ونصف الداخليه المكونة في الغطس لأحد أبطال العالم كمحك لتقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين " .

وبعد مناقشة الدارسة علنا في الرسالة موضوع البحث ، وبعد المداوله قررت اللجنة قبول الرسالة واقتصرت منح السيدة/حنان محمد مالك يوسف درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية على ان تطبع الرسالة على نفقة الجامعة وتداولها بين الجامعات .

أعضاء لجنة المناقشة والحكم

- ١ - أ.د. زينب على عمر
٢ - أ.د. ناهد أنور المصباح
٣ - أ.د. عادل عبد البصیر على
٤ - أ.د. بلانش سلامة متيسان
- أ -

التواقيع

شكر وتقدير

أتقدم بأعظم آيات الحمد والعرفان لله سبحانه وتعالى على ما أحاطني به من هداية وتوفيق ، وما أعطاني من صبر وثابرة على العمل لاتمام هذا البحث ، فله سبحانه كل الحمد والشكر واليه المقصود وعليه التوكل .

وتتقدم الباحثة بعظيم الشكر والاحترام والتقدير للمشرفين على البحث الأستاذ الدكتور/عادل عبدالمصير على أستاذ ورئيس قسم علوم الرياضة وعميد كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس ، والأستاذ الدكتور /بلانش سلامة متخصص الأستاذ بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان ، لما قدماه من جهد وعنون صادق ، فقد كان لدقة توجيهاتهما الم موضوعية المستمرة أثر بالغ في ظهور هذا البحث بالصورة التي قدم بها .

كما تتقدم الباحثة بعظيم الشكر والاحترام إلى كل من :-
الأستاذ الدكتور /زينب على عمر الأستاذ ورئيس قسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة - جامعة حلوان .
والأستاذ الدكتور /ناهد أنور المصباح أستاذ علم الحركة بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية للبنات بأبى قير -
جامعة الاسكندرية على قبولهما مناقشة هذه الرسالة .

ولا يسع الباحثة الا أن تتقدم بالشكر والعرفان بالجميل إلى والديها اللذان كان لهما الفضل الأكبر في مساعدتها لإنجاز هذا البحث .
وتتقدم الباحثة بوافر الشكر والتقدير إلى كل من ساهم في العمل على أن تخرج الرسالة بصورةها الحالية .
ولا يفوّت الباحثة أن تتقدم بخالص شكرها وعظيم تقديرها إلى زوجها وبينتبيها لما تحمله خلال فترة اعداد البحث .
وفقنا الله جميعا لخدمة العلم وأجيال المستقبل .

الباحثة

قائمة المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
أ	- قرار لجنة المناقشة والحكم .
ب	- شكر وتقدير .
ج	- قائمة المحتويات .
و	- قائمة الجداول .
ح	- قائمة الأشكال .

الفصل الأول

المقدمة

٢	- ماهية البحث .
٢	- أهمية البحث وال الحاجة اليه .
٣	- أهداف البحث .
٣	- تعريف لبعض المصطلحات والرموز المرتبطة بالبحث .

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات المرتبطة

أولاً : الاطار النظري :

١٠	- تطور الغطس في مصر .
١١	- التقسيم الفنى لمجموعات الغطس .
١١	- الأوضاع الأساسية في الغطس .
١٤	- الأسس والمبادئ الميكانيكية لرياضة الغطس .
١٥	- العوامل المؤثرة في الحصول على اكبر قوة رد فعل من سلم الغطس .
٢١	- الموصفات الشكلية لمهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة (٣ متر) .

ثانياً : الدراسات المرتبطة :

تابع قائمة المحتويات

رقم الصفحة

الموضوع

الفصل الثالث

خطة واجراءات البحث

٢٢	- منهج البحث .
٢٢	- عينة البحث .
٢٣	- وسائل جمع البيانات .
٢٥	- تنفيذ الدراسة العملية .
٢٨	- القياسات .

الفصل الرابع

عرف البيانات ومناقشة النتائج

٤٩	أولاً : عرف البيانات .
٩١	ثانياً: مناقشة النتائج .

الفصل الخامس

الاستنتاجات والتوصيات

١٣٦	أولاً : الاستنتاجات .
١٤٠	ثانياً: التوصيات .

قائمة المراجع

١٤٢	- المراجع العربية
١٤٤	- المراجع الأجنبية

رقم الصفحة

الموضوع

المرفقات

- مرفق (أ) : التقسيم الفنى لمجموعات الغطس .
- مرفق (ب) : برنامج الحاسوب اللى الخاص بالبحث .
- مرفق (ج) : أوزان اللاعبين المصريين وأوزان أبطال العالم .
- مرفق (د) : درجات تقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين وأبطال العالم .
- مرفق (ه) : عزم القصور الذاتى لأعضاء الجسم المختلفة .
- مرفق (و) : جداول المتغيرات الديناميكية لمهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة لأفراد عينة البحث .
- ملخص البحث باللغة العربية .
- ملخص البحث باللغة الانجليزية .

قائمة الجداول

رقم الصفحة	العنوان	رقم الجدول
٧	المصطلحات المستخدمة في الدراسة ورموزها .	١
٤٠	الوزن النسبي لأجزاء الجسم المختلفة ونسبة انتصاف قطر مراكز ثقل كل جزء بالنسبة لطول محاورها الطولية (عن كلاوسير) .	٢
٤٩	التقسيم الزمني لمراحل المسار الحركي لأداء المهارة قيد الدراسة لكل من اللاعبين الأول والثاني في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الأوليمبي للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية في سول سنة ١٩٨٨ .	٣
٥٠	المتغيرات الديناميكية المستخلصة من التحليل السينماتوجرافى لأداء المهارة قيد الدراسة ودرجة تقويم مستوى أدائها لكل من اللاعبين الأول والثاني في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الأوليمبى للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين فى الدورة الأوليمبية فى سول سنة ١٩٨٨ .	٤
٥١	الخصائص الشكلية لأنسب الأوضاع لتجمیع أنسب المقادير لدفع القوة لحظة الارتفاع والتى تؤدى الى اتمام الواجب الحركي خلال أداء المهارة قيد الدراسة لللاعبين الأول والثانى في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الأوليمبى للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين فى الدورة الأوليمبية فى سول سنة ١٩٨٨ .	٥
٥٣	الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين فى الماء للمهارة قيد الدراسة لللاعبين الأول والثانى في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الأوليمبى للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين فى الدورة الأوليمبية فى سول سنة ١٩٨٨ .	٦
٥٥	التقسيم الزمني لمراحل المسار الحركي لأداء المهارة قيد الدراسة لكل من اللاعبين الدوليين الممارسين .	٧

تابع قائمة الجداول

رقم الصفحة	العنوان	رقم الجدول
٥٧	٨ المتغيرات الديناميكية المستخلصة من التحليل السينمائيوجرافى لأداء المهارة قيد الدراسة ودرجة تقويم مستوى أدائها لكل من اللاعبين الدوليين المصريين .	
٥٩	٩ الخصائص الشكلية لأنسب الأوضاع لتجمیع أنسب المقاييس لدفع القوة لحظة الارتفاع والتى تؤدى الى اتمام الواجب الحركى خلال أداء المهارة قيد الدراسة لكل من اللاعبين الدوليين المصريين .	
٦١	١٠ الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين فى الماء للمهارة قيد الدراسة لللاعبين الدوليين المصريين .	
٦٣	١١ زمن اللفة الأولى وزمن اللفة الثانية لأبطال العالم واللاعبين الدوليين المصريين .	
٦٤	١٢ مصفوفة الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع .	
١٣٢	١٣ نسبة مساهمة زاوية الانطلاق فى درجة مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .	
١٣٣	١٤ نسبة مساهمة زاوية الانطلاق وكمية الحركة الدورانية فى درجة مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .	
١٣٤	١٥ نسبة مساهمة زاوية الانطلاق ، وكمية الحركة الدورانية وأقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال الطيران فى درجة مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .	

- ز -

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
١٣	الأوضاع الأساسية في الغطس .	١
١٦	الطول الابتدائي للعضلة عند استشارتها .	٢
	المواصفات الشكلية لمهارة الدورتين ونصف الداخليـة	٣
٢٣	المكورة (٣ متر)	
	الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم	٤
	خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول	
	في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية	
١٥	المشتركيـن في الدورة الأولـيمـبية بـسـول سـنة ١٩٨٨ .	
	الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم	٥
	خلال أداء المـهـارـة قـيـدـ الـدـرـاسـةـ لـلـاعـبـ الـحـائـزـ عـلـىـ المـرـكـزـ	
	الـثـانـيـ فـيـ بـطـوـلـةـ العـشـرـةـ كـبـارـ فـيـ الغـطـسـ بـالـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ	
١٦	الأـمـريـكـيـةـ المـشـتـرـكـيـنـ فـيـ الدـوـرـةـ الـأـولـيـمـبـيـةـ بـسـولـ سـنةـ ١٩٨٨ـ .	
	الـصـورـ الـمـتـتـابـعـةـ وـالـمـسـارـ الـهـنـدـسـيـ لـمـرـكـزـ ثـقـلـ كـتـلـةـ الـجـسـمـ	٦
	خلـالـ أـدـاءـ الـمـهـارـةـ قـيـدـ الـدـرـاسـةـ لـلـاعـبـ الـحـائـزـ عـلـىـ الـمـرـكـزـ	
٦٧	الـقـوـمـيـ الـمـصـرـيـ لـلـغـطـسـ .	
	الـصـورـ الـمـتـتـابـعـةـ وـالـمـسـارـ الـهـنـدـسـيـ لـمـرـكـزـ ثـقـلـ كـتـلـةـ الـجـسـمـ خـالـلـ	٧
	أـدـاءـ الـمـهـارـةـ قـيـدـ الـدـرـاسـةـ لـلـمـحاـوـلـةـ الـثـانـيـةـ لـلـمـصـرـيـينـ مـنـ الـفـرـيقـ	
٦٧	الـقـوـمـيـ الـمـصـرـيـ لـلـغـطـسـ .	
	الـصـورـ الـمـتـتـابـعـةـ وـالـمـسـارـ الـهـنـدـسـيـ لـمـرـكـزـ ثـقـلـ كـتـلـةـ الـجـسـمـ خـالـلـ	٨
	أـدـاءـ الـمـهـارـةـ قـيـدـ الـدـرـاسـةـ لـلـمـحاـوـلـةـ الـثـالـثـةـ لـلـمـصـرـيـينـ مـنـ الـفـرـيقـ	
٦٨	الـقـوـمـيـ الـمـصـرـيـ لـلـغـطـسـ .	
	الـصـورـ الـمـتـتـابـعـةـ وـالـمـسـارـ الـهـنـدـسـيـ لـمـرـكـزـ ثـقـلـ كـتـلـةـ الـجـسـمـ خـالـلـ	٩
	أـدـاءـ الـمـهـارـةـ قـيـدـ الـدـرـاسـةـ لـلـمـحاـوـلـةـ الـرـابـعـةـ لـلـمـصـرـيـينـ مـنـ الـفـرـيقـ	
٦٨	الـقـوـمـيـ الـمـصـرـيـ لـلـغـطـسـ .	

- ج -

تابع قائمة الأشكال

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
٦٩	الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الخامسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	١٠
٦٩	الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السادسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	١١
٧٠	الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	١٢
٧٠	الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	١٣
٧١	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨ .	١٤
٧١	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨ .	١٥

- ط -

تابع قائمة الأشكال

رقم المصفحة	العنوان	رقم الشكل
٧٢	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية	١٦
٧٢	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في	١٧
٧٣	الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨	١٨
٧٣	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الأولى للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس	١٩
٧٤	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس	٢٠
٧٤	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس	٢١

تابع قائمة الأشكال

رقم المصفحة	العنوان	رقم الشكل
٧٥	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في أتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٢
٧٥	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٣
٧٦	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٤
٧٦	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٥
٧٧	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الخامسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٦
٧٧	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الخامسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٧
٧٨	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة السادسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٨

- اك -

تابع قائمة الأشكال

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
٧٨	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السادسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٢٩
٧٩	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السابعة لمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٣٠
٧٩	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٣١
٨٠	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٣٢
٨٠	القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٣٣
٨١	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨ .	٣٤

تابع قائمة الأشكال

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
٨١	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨	٣٥
٨٢	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨	٣٦
٨٣	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨	٣٧
٨٤	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الأولى للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس	٣٨
٨٥	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الأولى للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس	٣٩
٨٦	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس	٤٠

تابع قائمة الأشكال

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
٨٤	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤١
٨٥	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٢
٨٥	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٣
٨٦	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٤
٨٦	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٥
٨٧	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الخامسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٦
٨٧	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الخامسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٧

- ن -

تابع قائمة الأشكال

رقم المصفحة	العنوان	رقم الشكل
٨٨	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السادسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٨
٨٨	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السادسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٤٩
٨٩	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٥٠
٨٩	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٥١
٩٠	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٥٢
٩٠	دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .	٥٣

الفصل الأول

المقدمة

- ماهية البحث .
- أهمية البحث وال الحاجة اليه .
- أهداف البحث .
- تعريف لبعض الممطحات والرموز المرتبطة
بالبحث .

الفصل الأول

المقدمة

ماهية البحث :

رياضة الغطس هي أحد الرياضات المائية التي يقوم فيها اللاعب بقفز في الهواء لتحقيق أداء حركي معين يتفق مع شكل المهارة التي يقوم بتأديتها متبعاً في ذلك تكتنิก خاص بتلك المهارة، ويختلف هذا التكتنิก من لاعب آخر مهدداً مدى مهارة اللاعب في أداء للمهارة، ونتيجة لاستخدام العلوم الطبيعية وتكنولوجيا العصر الحديث في تعلم مهارات الغطس تطورت هذه المهارات وأصبحت تؤدي الحركات الدورانية على أكثر من محور مما زاد أدائها صعوبة وتعقيداً تعجز معه العين المجردة عن ملاحظة أدائها والتعرف على بنائتها الترتكيب بصورة موضوعية للوقوف على نقاط القوة في الأداء لتدعمها ونقاط الضعف لمعالجتها ولكن يتحقق ذلك يليجاً الباحثون إلى دراسة وتحليل أداء مهارات الغطس لأبطال العالم واعتبارها محكماً لتقويم مستوى أداء اللاعبين . وتعتبر هذه الدراسة دراسة تحليلية ديناميكية أداء الدورتين ونصف الداخلية المكونة في الغطس لأحد أبطال العالم كمحك لتقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين .

أهمية البحث وال الحاجة إليه :

ترى الباحثة أن لهذه الدراسة أهمية نظرية وأخرى تطبيقية، أما الأهمية النظرية فتنحصر في المعلومات التي تتوصل إليها الباحثة من دراستها للمنهجي الشخصي لأداء أفضل لاعبي العالم (جريج لوغانس G. Louganis سنة ١٩٨٨) وأيضاً لبعض لاعبي المستويات العالمية-لاعب المنتخب الأولمبي للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأولمبية بسول لعام ١٩٨٨ ، أما الناحية التطبيقية فتكمّن في تقويم مستوى أداء لاعبي الفريق القومي المصري عن طريق

مقارنتهم بالمستوى العالمي بغرض تحديد نواحي الضعف والقوة في التركيب البنائي للمهارة حتى يمكن تحسين الأداء وتطويره .

أهداف البحث :

تهدف هذه الدراسة إلى :

- (١) التعرف على أهم العناصر الديناميكية المؤثرة في مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .
- (٢) توصيف أنساب الأوضاع لتجمیع أنساب المقادیر لدفع القوة لحظة الارتفاع لأتمام الواجب الحركي .
- (٣) التعرف على المنحنى الخصائص لأداء المهارة قيد الدراسة لأحد أبطال العالم .
- (٤) استخدام المنحنى الخصائص لأحد أبطال العالم في أداء المهارة قيد الدراسة كمحك للحكم على مستوى أداء لاعب الفريق القومي في جمهورية مصر العربية .

تعريف لبعض المصطلحات والرموز المرتبطة بالبحث :

أولاً : المصطلحات :

Dynamics - الديناميکا:

هو "العلم الذي يبحث في الحركة ودراسة مقوماتها" وينقسم إلى :

Kinematics - الكینماتیکا:

هو "علم وصف الحركة وصفاً مجرداً دون التعرض للقوى المسببة لها".

Kinetics - الكینتیکا:

هو "العلم الذي يدرس الحركة وعلاقتها بالقوى المسببة لها" (٣ : ٢).

The body center of Gravity - مركز ثقل الجسم :

هو "نقطة وهمية تتعادل عندها جميع القوى المؤثرة على الجسم وهي نقطة تلاقي الثلاث محاور الرئيسية للجسم" (٨ : ٦).

الكتلة : The mass -

هي "مقدار ما يحتويه الجسم من مادة". (٣٩٣ : ٣)

الازاحة : Displacement -

هي "محصلة المسافة التي تحركها الجسم من نقطة البداية". (١٩ : ٥٧)

السرعة : Velocity -

هي "معدل تغيير المسافة بالنسبة للزمن".

السرعة الزاوية : Angular velocity -

هي "معدل الازاحة الدورانية وتساوي مقدار الزاوية التي قطعها نصف القطر مقسوما على الزمن المستغرق في هذه الازاحة". (٢٢ : ١٦٥)

العجلة : Acceleration -

هي "سرعة الجسم في الحركة المستقيمة غير المنتظمة وتتغير مع الزمن". (١٢ : ٦٩)

القوة : The Force -

هي "الفعل الذي يحاول تغيير حالة سكون او حركة الجسم المؤثر عليه". (٩ : ٦٨)

زاوية الانطلاق : Release angle -

هي "الزاوية المحصورة بين مماس منحنى مسار مركز ثقل كتلة الجسم في نهاية لحظة الدفع (لحظة آخر تلامس) والخط الموازي للمستوى الأفقي". (٢٨ : ٧٠)

العزم : The Moment -

هو "مقدار القوة المؤثرة على الجسم المنسوبة لدورانه حول محور". (٩ : ٢٩)

عزم الدوران : Torque

هو "الجهد المبذول في الدوران وهو حاصل ضرب القوة (ق) في المسافة العمودية (ف) بين خط عملها ومركز دوران الجسم" (٦ : ٣٨٩)

محور الدوران : Rotation axis

هو "الخط التخييلي الذي ترسم حوله جميع نقاط الجسم دوائياً أو أقواس" (٦ : ٣٩٢)

كمية الحركة الزاوية: The angular momentum

هو "حاصل ضرب عزم القصور الذاتي في السرعة الزاوية" (٢٢ : ٣٦٥)

عزم القصور الذاتي: The inertia

هو "قدرة الجسم على مقاومة التغيير في حالته" (١٩ : ١٤٣) (٦٢ : ١٩)

الحركة: The motion

هي "انتقال جسم أو دورانه في المكان لقطع مسافة معينة في زمن معين" (٢٤ : ٢٣) (٩٣ : ٢٣)

الحركة الانتقالية: Trans motion

وهي "الحركة التي ترسم فيها نقاط الجسم مسارات مستقيمة متوازية أو متطابقة" (٢٤ : ١٩)

الحركة الدورانية: Rotary motion

هي "تلك الحركة التي ترسم فيها نقاط الجسم مسارات أو خطوط منحنية أو دورانية او على شكل حلزوني أو أقواس" (٢٥ : ٩) (٢٨ : ٩)

كمية الحركة: The momentum

هي "حاصل ضرب كتلة الجسم في سرعته" (١٨ : ٢٢) (٧ : ٨)

الحركة العامة: General motion

وهي "تحمّل بين الحركتين الانتقالية والدورانية في آن واحد" (٩ : ٢٩)

محصلة الحركة: The Resultant

هي "النسبة بين دفع الدوران في الاتجاه الرأسى ودفع الدوران في الاتجاه الأفقي خلال المسار الحركى لأداء المهارة الحركية" (٨ : ٦) .

الغطسات الإجبارية (المحدودة): Limited diving

هي "مجموعة غطسات محدودة الصعوبة تختار بواسطة اللاعب ولا تزيد مجموع درجات صعوبتها عن (٩٧) وهي عبارة عن خمس حركات من مجموعات مختلفة" (٨ : ٢١) .

الغطسات الاختيارية (غير المحدودة): Unlimited diving

وهي "مجموعة الغطسات غير محدودة درجة الصعوبة وتمتاز بمواصفاتها الجمالية والإبداعية العالية" (٨ : ٢١) .

ناقصة: Short

"تعبير على أن الغطسة أثناء دخول الماء بالذراعين كانت ناقصة عن الوضع العمودي" (٢١ : ١٥) .

زائدة: Over

"تعبير على أن الغطسة أثناء دخول الماء بالذراعين كانت زائدة عن الوضع العمودي" (٢١ : ١٧) .

التقويم: Evaluation

"تعنى كلمة تقويم الشيء تقدير قيمته وزونه او اصدار الاحكام عليه".
(٣ : ٩)

المحك: Criteria

يعرف المحك على "أنه معيار او ميزان صادق تحكم به على الاختبار او المقياس المطلوب تقويمه وقد يكون المحك مجموعة من التقديرات او الدرجات او الانتاج او الاداء او المقاييس الأخرى" (٩ : ٤) .

ثانياً : المصطلحات ورموزها :

جدول (١)

المصطلحات المستخدمة في الدراسة ورموزها

الرمز	المصطلح باللغة الانجليزية	المصطلح باللغة العربية	م
CG	The body Center of Gravity	مركز ثقل كتلة الجسم	١
a	Acceleration	العجلة	٢
v	velocity	السرعة	٣
w	angular velocity	السرعة الزاوية	٤
t	time	الזמן	٥
θ	angle	الزاوية	٦
B	Projection Angle	زاوية الانطلاق	٧
y_s	Distance between body center of gravity and horizontal axis.	بعد مركز ثقل كتلة الجسم عن المحور الأفقي (البعد الرأس) .	٨
x_s	Distance between body center of gravity and vertical axis.	بعد مركز ثقل كتلة الجسم عن المحور الرأسى (البعد الأفقي) .	٩
y_i	Distance between segment center of gravity and horizontal axis.	بعد مركز ثقل كتلة العضو عن المحور الأفقي (البعد الرأس) .	١٠
x_i	Distance between segment center of gravity and vertical axis.	بعد مركز ثقل كتلة العضو عن المحور الرأسى (البعد الأفقي) .	١١
Gi	Segment relative weight	الوزن النسبي للعضو	١٢
h	Maximum height for the body center of gravity.	أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم عن سطح الماء .	١٣
G	Body weight.	وزن الجسم .	١٤
m	Body mass	كتلة الجسم .	١٥
g	Acceleration due to gravity.	عجلة الجاذبية .	١٦
\tan^{-1}	arctan	مقلوب ظل القوس .	١٧
F_x	horizontal component of force.	القوة في اتجاه المركبة الأفقيه .	١٨

الرمز	المصطلح باللغة الانجليزية	المصطلح باللغة العربية	م
F_y	Vertical component of force.	القوة في اتجاه المركبة الرأسية .	١٩
F_R	The resultant force.	القوة المحصلة .	٢٠
I_x	Impluse horizontal component of the resultant.	دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية للقوة المحصلة .	٢١
I_y	Impluse vertical component of the resultant.	دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية للقوة المحصلة .	٢٢
I_R	Impluse of the resultant force.	دفع القوة المحصلة .	٢٣
I	Moment of inertia.	عزم القصور الذاتي .	٢٤
H	The angular momentum.	كمية الحركة الدورانية .	٢٥
AM	Relative impulse coefficient.	معامل الدفع النسبي .	٢٦
f	Arbitrary constant.	المقدار الثابت .	٢٧
H_s	Total segment angular momentum around body centre of gravity.	كمية الحركة الدورانية الكلية للعضو حول مركز ثقل كتلة الجسم .	٢٨
I_s	Moment of inertia of the body segment around its centre of gravity.	عزم القصور الذاتي للعضو حول مركز ثقله .	٢٩
$W_{s/Gs}$	Segment angular velocity around its centre of gravity.	السرعة الدورانية للعضو حول مركز ثقله .	٣٠
M_s	Segment mass.	كتلة العضو .	٣١
r	distance between segment and body centre of gravities.	المسافة بين مركز ثقل العضو ومركز ثقل الجسم .	٣٢
$W_{Gs/G}$	Angular velocity of segment centre of gravity around body centre of gravity.	السرعة الزاوية للدوران حول مركز ثقل العضو حول مركز ثقل الجسم .	٣٣

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات المرتبطة

أولاً : الاطار النظري :

- تطور الغطس في مصر .
- التقسيم الفني لمجموعات الغطس .
- الأوضاع الأساسية في الغطس .
- الأسس والمبادئ الميكانيكية لرياضة الغطس .
- العوامل المؤثرة في الحصول على أكبر قوة رد فعل من سلم الغطس .
- المواصفات الشكلية لمهارة الدورتين ونصف الداخلي المكور (٣ متر) .

ثانياً : الدراسات المرتبطة :

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات المرتبطة

أولاً : الاطار النظري :

- تطور الغطس في مصر :

يرجع الفضل في انتشار رياضة الغطس في مصر في أوائل هذا القرن إلى إنشاء الاتحاد المصري للسباحة عام ١٩١٠م والذى كان يهتم بجميع ألعاب الماء ، وقد تم إنشاء حمام وزارة التربية والتعليم عام ١٩٢١م والذى ضم منصات الغطس من ضمن مكوناته .

ولقد مارس الشباب المصري المشترك في حمام التربية والتعليم رياضة الغطس وأقبل عليها ، ولقد ظهر من هؤلاء عناصر طيبة تمكنت من التفوق على جميع لاعبي الجاليات الأجنبية التي كانت موجودة في ذلك الوقت .

كما يرجع الفضل في نشر هذه الرياضة وتطورها في مصر إلى البطل المرحوم " فريد سميكة " والذى كان يمارسها كاستعراض لبراز مهاراته على أداء الحركات الاستعراضية هو مجموعة من الشباب بحمام سان استيفانو بالاسكندرية ، وفي عام ١٩٢٨م اشتركت مصر لأول مرة في أولمبياد أمستردام وحصل فريد سميكة على المركز الثاني من السلم الثابت ، والمركز الثالث من السلم المتحرك ، كما ساهم في إنشاء أول حمام للغطس وهو حمام اللجنة الأهلية عام ١٩٣٤م والذى كان يعتبر معجزة البناء في ذلك الوقت حيث أنشأه في خلال أسبوعين وللهذا سمي بحمام الأسبوعين .

ومنذ ذلك التاريخ أخذ أبطالنا القدامى يقبلون على التدريب بأخلاص وتفاني ، وكان من ثمرة ذلك الجهد احتلالهم لمراكز متقدمة في منافسات دولية وأوليمبية

كثيرة محققين لمصر نصراً كبيراً وكانوا بذلك النواة الأولى لفرق الغطس
واسعدوا على نشر هذه الرياضة وصاروا أصحاب الفضل في استمرارها (١١: ٩-١٠) .

- التقسيم الفنى لمجموعات الغطس :

على الرغم من تعدد الغطسات ومجموعاتها إلا أن الاتحاد الدولى للغطس
للهواة قد نظم الغطسات حسب اتجاه وشكل ووضع كل حركة من حركات الغطس ، كذلك
حدد درجة صعوبة الحركة حسب طبيعة أدائها اي كلما زاد الارتفاع وزادت عدد
الدورات واللapses والحركات المركبة كلما زادت درجات صعوبة الحركات سواءً من
السلم المتحرك أو الثابت ، ولذلك حدد الاتحاد الدولى مجموعات الغطس كما يلى :

- المجموعة الأمامية .
- المجموعة الخلفية .
- المجموعة المعكوسة .
- المجموعة الداخلية .
- مجموعة الوقوف على اليدين (٨ - ٢٠ :) .

مرفق (أ) يبين مجموعات الغطس ودرجات الصعوبة من السلم المتحرك ،
ومن السلم الثابت .

- الأوضاع الأساسية في الغطس :

حدد الاتحاد الدولى للغطس الأوضاع الأساسية لتلك الرياضة كما يلى :

(١) الوضع المكور : The Tuck Position

ويتخذ فيه الجسم شكل الكرة وذلك بشئ الركبتين كاملاً على الصدر ومسكهما
والففط عليهما بالذراعين وتكون الرأس على الصدر قريبة من الركبتين ،
ويعتبر هذا الوضع أسهل الأوضاع نظراً لامكان الحصول على سرعة دوران كافية
وكذلك التحكم في مد الجسم ، وغالباً ما يبدأ تعلم الحركات في المجموعات

المختلفة من هذا الوضع ثم الوضع المنحنى فالوضع المستقيم

(شكل ١ - ج) .

The Pike Position (٢) الوضع المنحنى :

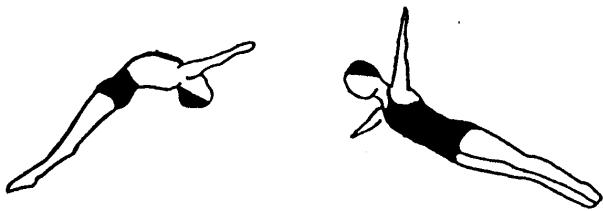
ويحدث بالجسم زاوية بين نصفه العلوي (الجذع) ونصفه السفلي (الرجلين) مثنية من مفصل الفخذ، وتكون الساقان والفخذان مستقيمان وتختلف هذه الزاوية في مقدارها باختلاف نوع الحركة من حيث صعوبتها وسرعتها ولما كان الاحتفاظ بهذا الوضع من الصعوبة حتى مد الجسم فإن الذراعين تتخذ أشكالاً مختلفة مابين حركة أماماً أو جانباً أو بقفل الزاوية بمسك خلف الفخذين والضغط عليهم للتحكم في حركة الرجلين (شكل ١ - ب) .

The Straight Position (٣) الوضع المستقيم :

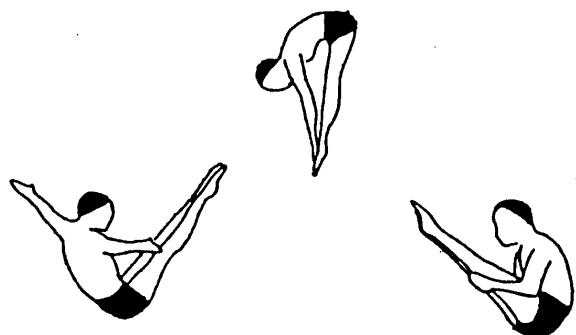
ويكون الجسم فيه ممتدًا بأكمله من الرأس حتى المشطين أي على استقامة واحدة دون احداث أي زوايا أو تقوسات من مفصل الفخذ او من مفصل الركبة وتكون القدمان متلاصقتان والنظر للأمام والذقن للداخل ، كما تتخذ الذراعين أشكالاً كثيرة حسب نوع الحركة ، ولكن يتنزّن الجسم حتى لا يخرج عن شكله المستقيم بعوامل المقاومة الخارجية (شكل ١ : أ) (١٥٢ : ١٢) (١٥٣ : ١) .

The Free Position (٤) الوضع الحر :

ويستخدم هذا الوضع في مجموعة الغطسات ذات اللف حول المحور الطولي للجسم وهو عبارة عن عملية مزج أي وضع من الأوضاع الثلاثة السابقة ، وأثناء أدءه اللفات يأخذ الجسم الوضع المستقيم وعند استكمال عدد الدورانات المطلوبة حول هذا المحور ونوع الغطسة يأخذ الجسم الوضع المنحنى أو الوضع المتكور ومنه مرة أخرى إلى الوضع المستقيم لأنها الغطسة (٣٢ : ٢٩) .



(The Straight Position) (١) الوضع المستقيم



(The Pike Position) (٢) الوضع المنحنى



(The Tuck Position) (٣) الوضع المتّور

شكل (١)

الأوضاع الأساسية في الغطس

ـ الأسس والمبادئ الميكانيكية لرياضة الغطس :

تعتبر رياضة الغطس من الناحية الميكانيكية أحد المهارات التي يقوم فيها اللاعب بقذف جسمه في الهواء بفرض اتمام الأداء الحركي للمهارة التي يقوم بتأديتها ويهدف اللاعب دائمًا إلى تحقيق ثلاثة أهداف هي :

- أـ توليد كمية حركة دورانية كافية لأداء الدورانات المحددة للمهارة .
- بـ الحصول على ارتفاع مناسب وبالتالي وقت كافي في الهواء لاتمام الدورانات السابقة .
- جـ الانتقال أفقياً لمسافة مأمونة بعيداً عن طرف السلم عند محاذاته له

(٢٢ : ١٧) أثناء مرحلة الهبوط .

ويعامل جسم اللاعب من لحظة تركه لسلم الغطس وحتى دخوله الماء كمقدونوف يخضع في حركته لقوانين الحركة الخاصة بالمقدونوفات لنبيوتن ، ويأخذ مسار مركز ثقل كتلة اللاعب أثناء طيرانه في الهواء وبعد مغادرته لسلم الغطس شكل القطع بعجلة ثابتة مقدارها ٩٨١ متر/ث^٢ تعمل على تباطؤ حركة الجسم خلال صعوده لأعلى حتى يصل لقمة ارتفاعه حيث تصبح سرعته الرأسية متساوية الصفر ويبداً في الهبوط تحت تأثير عجلة الجاذبية الأرضية التي تعمل على تسارعه لأسفل بعجلة مقدارها ٩٨١ متر/ث^٢ وذلك مع اهمال مقاومة الهواء (٢٣ : ١٧) .

وتري الساقية أن اللاعب يتطلع إلى :

- ١ - اكتساب أكبر قوة رد فعل ممكنة من سلم الغطس .
- ٢ - أن يكون زمن تأثير هذه القوة أكبر مما يمكن .

فمثلاً إذا أراد اللاعب الطيران لمسافة أعلى فوق سلم الغطس أو تحقيق عدد أكبر من الدورانات في الهواء في هذه الحالة سيحتاج إلى قوة رد فعل للسلم كبيرة وهذه القوة لا تنشأ إلا عن طريق دفع اللاعب لسلم الغطس بقوة أكبر مما أسفل وتعرف هذه القوة بقوة الفعل ورد الفعل .

أما بالنسبة لزمن اكتساب قوة رد فعل السلم فمن المعروف ان التأثير بقوة ما على أي جسم لا يمكن أن يتم لحظيا وانما يستغرق فترة زمنية مهما كانت قصيرة، ويعرف حاصل ضرب القوة المؤثرة في زمن تأثيرها بالدفع وهو الذي يحدد أساسا التغيير في سرعة الجسم ويعبر عنه بالمعادلة التالية:

$$\text{الدفع} = \text{القوة} \times \text{زمن تأثيرها} = \text{المass} \times \text{مقدار التغيير في السرعة}$$
 (١٨: ٧٥)

- العوامل المؤثرة في الحصول على أكبر قوة رد فعل من سلم الغطس:

هناك عوامل عديدة يتوقف عليها قوة رد فعل سلم الغطس على اللاعب منها ما هو خاص بالناحية الميكانيكية ومنها ما يتعلق بالجوانب الفسيولوجية والتوافق العضلي العصبي لللاعب.

فمن الناحية الميكانيكية يمكن تلخيص هذه العوامل في :

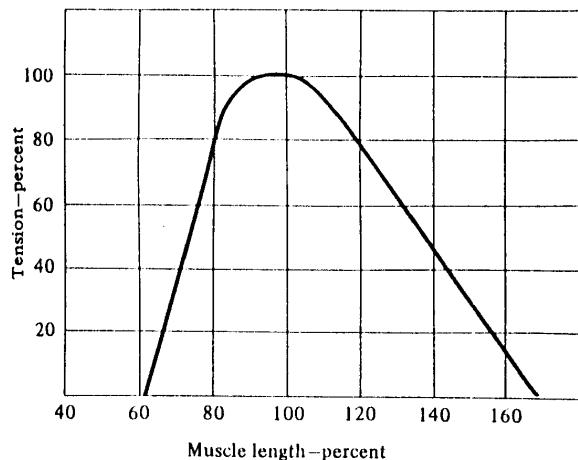
- ١ - قوة عضلات الساقين حيث يقوم اللاعب باستخدامها في مد مفاصل الرجلين ودفع سلم الغطس الى أسفل ليبدأ مرحلة الطيران، وبالطبع كلما زادت قوة عضلات الرجلين، كلما زادت قوة دفع اللاعب للسلم وبالتالي قوة رد الفعل .
- ٢ - مقدار الاستفادة من قوة الفعل الناشئة عن حركة بعض أجزاء الجسم الأخرى مثل مرحة الذراعين عاليا فوق الرأس حيث يؤدي ذلك الى زيادة قوة رد فعل السلم على اللاعب ، وهكذا كلما زاد عدد أجزاء الجسم المتحركة الى أعلى أشنة الأداء الحركي كلما زادت قوة رد فعل السلم على جسم اللاعب ، كذلك كلما زادت العجلة التي تتحرك بها هذه الاجزاء الى أعلى كلما أدى ذلك الى زيادة في مقدار القوة المؤثرة .

أما من الناحية العصبية والفيسيولوجية فهناك عوامل عديدة على جانب كبير من الأهمية يتوقف عليها تولد أكبر قوة ممكنة من العضلات الأساسية التي يعتمد عليها اللاعب في دفعه لسلم الغطس أهمها :

(١) الطول الابتدائي للعضلة عند استشارتها :

تتوقف القوة العضلية التي يمكن الحصول عليها من عضلة ما على مقدار الشد المترافق مع هذه العضلة عند انقباضها فكلما زادت قوة الانقباض العضلي كلما زادت القوة العضلية، ويعتبر الطول الابتدائي للعضلة عند اشارتها اهم العوامل التي تؤثر على قوة الانقباض العضلي (١٨٠ : ١٢٣)

ويبيّن المنهج التالي العلاقة بين طول العضلة عند اشارتها والشد المترافق معها عند انقباضها .



شكل (٢)

الطول الابتدائي للعضلة عند استشارتها

ويتبين من هذا المنهج انه يمكن الحصول على أقصى شد في العضلة عند انقباضها وبالتالي اقصى قوة ممكنة لها عندما يكون طول العضلة أقرب ما يمكن الى أقصى طول لها ، كذلك يتبيّن من المنهج أن أقصى شد يمكن توليده في عضلة ما عند اشارتها في وضع عدم الامتطاط الكامل يكون أقل من مثيله في حالة الامتطاط الكامل للعضلة .

وعلى ذلك اذا تمكن اللاعب من اطالة عضلاته الأساسية القائمة بالحركة بحيث تصل الى أقصى طول ممكн لها مباشرة قبل استخدامها في دفع السلم ، فان القوة المتولدة بواسطة هذه العضلات عند انقباضها بعد ذلك ستكون أكبر ما يمكن مما يترب عليه زيادة قوة رد فعل السلم على جسم اللاعب ، ويعرف هذا العامل أيضاً (Mechanical Stretch of The Muscle)
بالنط الميكانيكي للعضلة (١٢٤ - ١٢٢ : ١٨)

(٢) سرعة الانقباض العضلي :

تؤثر سرعة الانقباض العضلي بدرجة كبيرة على أقصى شد يمكن توليده في العضلة عند انقباضها وبالتالي أقصى قوة متولدة منها ، فكلما زادت سرعة هذا الانقباض كلما قل الشد المتولد في العضلة والعكس صحيح .

ويؤدي الانقباض العضلي المركزي السريع جداً الى تولد شد بسيط للغاية في العضلة وبالتالي تكون القوة العضلية التي يمكن الاستفادة بها من هذه العضلة اقل ما يمكن .

يؤدي الانقباض العضلي المركزي البطيء الى تولد شد أكبر في العضلة وبالتالي امكانية الحصول على قوة عضلية أكبر منها .

يؤدي الانقباض العضلي الثابت - حيث يظل طول العضلة ثابت اثناء انقباضها الى تولد شد في العضلة أكبر من مثيله في حالة الانقباض المركزي .

يؤدي الانقباض العضلي اللا مركزي - حيث يزداد طول العضلة بالرغم من انقباضها - الى تولد أقصى شد ممكناً في العضلة وبالتالي أكبر قوة يمكن التأثير بها بواسطة هذه العضلة على أي جسم خارجي .

وعلى هذا اذا تمكن اللاعب من الارتفاع من سلم الغطس باستخدام أسلوب الانقباض العضلي اللا مركزي للعضلات الباسطة لساقيه ، فان الشد المتولد في هذه

الحالة يكون أكبر ما يمكن وبالتالي يمكن الحصول على أكبر قوة ممكنة من عضلات الساقين في دفع سلم الغطس ولكن لا يمكن استخدام هذا الأسلوب من الانقباض العضلي أثناء الأداء الرياضي بسبب الطريقة التي يتم بها تولد العزم حول مراكز مفاصل جسم الإنسان ، كذلك لا يستطيع اللاعب استخدام أسلوب الانقباض العضلي الثابت ، ويتحقق مما سبق أنه يتحتم على اللاعب استخدام أسلوب الانقباض العضلي المركزي (الانقباض العضلي بالقصير) أثناء حركته إلى أعلى فوق سلم الغطس بغرض تجميع أكبر قوة رد فعل للسلم على جسمه وعليه أن يراعي أن يكون الانقباض العضلي بطيء على قدر الامكان لتوليد أكبر شد ممكן في العضلات وبالتالي الحصول على أكبر قوة منها ، ويتأتى ذلك عن طريق استخدام اللاعب للعضلات الأساسية التي تقوم بالحركة لأطول فترة ممكنة أثناء أداء المهمارة .

(٣) الشد القبلي للعضلة : (Pretension in The Muscle)

والمقصود بذلك هو مقدار الشد المتولد في العضلة أثناء انقباضها وقبل استخدامها في إنتاج القوة العضلية ، فمن المعروف أن كل عضلة لها مدى حركة معين ، ويصل الشد المتولد في العضلة إلى أقصى قيمة له عند وصول العضلة لنهاية أو قرب نهاية المدى الحركي لها أثناء عملية الانقباض ، وبمعنى آخر فإن ذلك الشد المتولد لا يصل إلى قيمته العظمى لحظيا بمجرد اشارة هذه العضلة بل يتزايد بمعدل معين من صفر وحتى يصل إلى أقصى قيمة له عند وصول العضلة لنهاية مداها الحركي .

وعلى ذلك يجب على اللاعب استخدام عضلاته الأساسية القائمة بالحركة في توليد القوة العضلية عند وصول هذه العضلات لنهاية مداها الحركي على قدر الامكان - أي بعد حدوث الانقباض الكامل لها - وليس قبل ذلك حتى يضمن الحصول على أكبر قوة ممكنة منها . وفي حالة لاعب الغطس يكون الشد المتولد في عضلات اللاعب الأساسية القائمة بالحركة قبل بدء مرحلة فرده لجسمه وحركته إلى أعلى لدفع سلم الغطس هو المسؤول عن توليد القوة العضلية الازمة لذلك وتوليد قوة رد الفعل التي تقوم بقذف اللاعب في الهواء .

(٤) رد الفعل الناشئ عن المط العضلى (رد الفعل الامتطاطى) :

(Stretch Reflex)

من المعروف أن كل عضلة من عضلات جسم الانسان بها وحدات حسية عضلية داخل ألياف العضلة نفسها تعرف بـ Muscle Spindles ، وتتم أشارة هذه الوحدات عن طريق مط الالياف العضلية الموجود بها هذه الوحدات مما ينتج عنه تسهيل عملية الانقباض العضلى لهذه الألياف بعد ذلك وبالتالي زيادة قوة الانقباض ويوودى ذلك في النهاية الى زيادة القوة العضلية التي يمكن الحصول عليها، وتعرف هذه العملية بـ رد الفعل الامتطاطى ، ومما هو جدير بالذكر أنه كلما زادت السرعة التي يتم بها مط العضلة كلما زادت قوة رد الفعل وبالتالي قوة الانقباض العضلى .

وعلى ذلك يمكن للاعب الاستفادة من ذلك أثناء مد مفاصل الرجلين ودفع سلم الغطس الى أسفل حيث يمكن أن يزيد اللاعب من قوة انقباض عضلات الساقين أثناء حركته الى أعلى باستغلال تلك الخاصية .

(٥) التوافق بين العضلات الرئيسية القائمة بالحركة والعضلات المقابلة لها:

وذلك بحيث يتم عمل كل مجموعة عضلية في الوقت المناسب وبالقدر المطلوب فعند قيام اللاعب مثلاً بفرد ساقيه أثناء مرحلة توليد القوة تكون عضلات الساقين المسئولة عن ذلك في حالة انقباض ويجب في هذه الحالة أن تكون العضلات المقابلة لها في حالة استرخاء تام حتى لا تسبب الأخيرة مقاومة للعضلات العاملة مما يقلل في النهاية من القوة العضلية التي يمكن الحصول عليها (١٢٢ : ١٣٠) .

- آتاحة أكبر زمن ممكن لتأثير قوة رد فعل السلم على اللاعب :

ويتحقق ذلك باستخدام اللاعب لأطول مجال أداء حركي للمهارة على قدر الامكان ويعنى ذلك أن يأخذ اللاعب الوقت الكافى فى تحريك أجزاء جسمه وفقاً لمتطلبات الأداء الحرکي للمهارة بحيث تأخذ كل حركة من حركات الجسم أقصى مدى لها .

مثال ذلك : نزول اللاعب بجسمه الى أسفل في اتجاه سلم الغطس ثم دفعه له خلال مرحلة الانطلاق مع فرده لجميع المفاصل ، ويؤدي حرص اللاعب على اعطاء كل حركة من هذه الحركات أقصى مدى ممكناً لها الى اعطاء اللاعب أطول وقت ممكن أثناء مرحلة دفعه لسلم الغطس (أي مرحلة توليد القوة) مما يمكنه من الحصول على أطول زمن لتأثير قوة رد فعل السلم على جسمه وبالتالي أكبر دفع لحظة الارتفاع .

- دوران جسم اللاعب عند لحظة الانطلاق :

عند التأثير بقوة ما على جسم في نقطة بعيدة عن مركز ثقله فإن ذلك يؤدي الى دوران الجسم حول المحور المدار بمركز ثقله راكتساب الجسم لكمية حركة دورانية حول هذا المحور ، ومما هو جدير بالذكر أن كمية الحركة الدورانية المكتسبة بواسطة جسم اللاعب عند لحظة الانطلاق تظل ثابتة أثناء طيران اللاعب في الهواء حتى اخترافه لسطح الماء مالم يوشأ عليه اي عزم خارجي ، ولا تستطيع قوة الجاذبية الأرضية - وهي القوة الوحيدة المؤثرة على اللاعب - خلال مرحلة طيرانه احداث اي عزم للجسم حول مركز ثقله لمرورها بالطبع بهذا المركز ، وهذا يكتسب اللاعب لكمية الحركة اللازمة لدورانه لتحقيق هدف المهارة نتيجة لعدم مرور فعل السلم يكون عمودي على السلم من نقطة ارتكاز اللاعب بقدميه على السلم ، وعلى ذلك يمكن تحليل هذه القوة الى مركبتين احدهما تمر بمركز ثقل كتلة الجسم لتسبب الحركة الانتقالية للجسم كله لحظة الانطلاق وأخرى عمودية على الأخيرة لتسبب الحركة الدورانية للجسم حول مركز ثقله ، ويتوقف مقدار كمية الحركة الدورانية الناشئة عن مركبة قوة رد الفعل المنسوبة للدوران على البعد العمودي بين خط عمل هذه المركبة ومركز ثقل كتلة الجسم لحظة الانطلاق ، فكلما زاد ذلك بعد كلما زادت كمية الحركة الدورانية والعكس صحيح (١٨ : ٣٤٦-٣٤٠) .

ـ الدوران في الهواء :

تتسبب كمية الحركة الدورانية التي يكتسبها اللاعب بمجرد أنطلاقه من سلم الغطس في دوران جسمه بصورة مستمرة حول مركز ثقله ، ويستطيع اللاعب التحكم إلى حد ما في سرعة دورانه عن طريق تغييره لوضع أجزاء جسمه بالنسبة لمراكز ثقل الجسم (أي تغييره لعزم القصور الذاتي لجسمه حول مركز ثقله) ويجب على اللاعب في تلك المرحلة التحكم في سرعة دوران جسمه بما يتلائم مع كل مرحلة من مراحل المهارة حتى يستطيع دخول الماء بشكل سليم ومتسلماً لمتطلبات الأداء الحركي لل المهارة (٨١ : ١٨ - ٨٢).

ـ الموصفات الشكلية لمهارة الدورتين والنصف الداخلية المكونة (٣ متر) :

Inward 2½ somersaults-tuck (Three Meter).

١ - يبدأ اللاعب المهمة بثني مفصل الركبتين مع الاستعانة بحركة الفخذين في دفع سلم الغطس إلى أسفل تمهدًا للعملية الارتفاع مع مراعاة الاحتفاظ بالمقعدة وكعب القدم على خط رأس عمودي على سلم الغطس ويتزامن ذلك مع مرحلة اللاعب لذراعيه أماماً ولأعلى بمحاذاة الرأس التي يتم ميلها قليلاً إلى أسفل .

٢ - ويقوم اللاعب عند وصوله إلى ذلك الوضع بمد مفصل الركبتين ومفاصل القدمين والأصابع بشدة مع دفع الفخذين إلى أعلى بقوة ليارتفاع بجسمه فوق سلم الغطس ويتزامن ذلك مع بدء اللاعب في مرحلة الذراعين إلى أسفل باتجاه الساقين ، ويجب على اللاعب التركيز في تلك المرحلة على الاحتفاظ برأسه عالياً عند بداية إنشاء الجزء العلوي للجسم إلى أسفل ، ويراعى الاحتفاظ بالرأس والكتفين عند نهاية طرف السلم مباشرة حتى الانتهاء من الارتفاع بالفخذين .

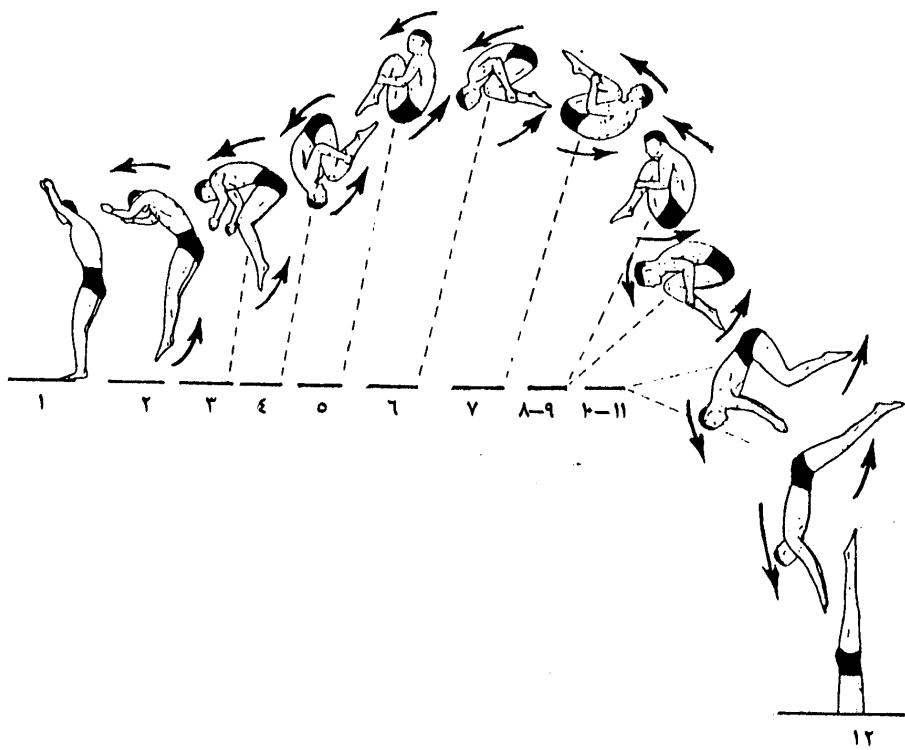
٣ - ويقوم اللاعب إثناء استمراره في رفع الفخذين إلى أعلى بسحب الركبتين تجاه الصدر مع رفع الكعبين شاهية المقعدة واستمرار الذراعين في الدوران إلى أسفل بمحاذاة منتصف الساقين ويساعد اللاعب في ذلك دوران الرأس في اتجاه سلم الغطس .

٨:٤ - يقوم اللاعب في تلك المرحلة بالقبض بشدة باليدين على الساقين مع دفع الركبتين باحکام ناحية المصدر مع الاحتفاظ بالمرفقين جانبًا أثناء عملية التكؤ .

٩:١٠ - وعند انتهاء اللاعب من اتمام دورتين وربع تقريرًا يصبح في امكانه رؤية الماء وعندئذ يقوم بتحرير ساقيه وفرديهما بسرعة مع الدوران بهما في الاتجاه العمودي على سطح الماء ويترافق ذلك مع فرد الذراعين بمحاذة الرأس إلى أسفل .

١١:٢ - يقوم اللاعب في تلك المرحلة بالتركيز بنظره في اتجاه الماء والأحتفاظ بالجسم على استقامة واحدة عموديا على سطح الماء تمهدًا لدخوله وذلك عن طريق الدوران بالساقين عاليا بمحاذة الجسم مع شد الذراعين فوق الرأس (١٣٦ - ١٣٧) .

والشكل (٢) يوضح الموصفات الشكلية لأداء المهرة .



شكل (٣)

المواصفات الشكلية لمهارة الدورتين ونصف الداخليتين

المكورة (٣ متراً)

ثانياً : الدراسات المرتبطة :

تناولت الباحثة في هذا الجزء من البحث ، نماذج متعددة من الدراسات التي أجريت في مجال الأداء الحركي ، ومن خلال تعليق الباحثة سوف تحاول اظهار مدى ما أفادت به هذه الدراسات في خطوات اجراء هذا البحث ، اعتباراً من تحديد مشكلة البحث وحتى منهجية المعالجة المستخدمة للبيانات التي تم الحصول عليها وفيما يلى عرض لتلك الدراسات :

١ - قام ناب كنيث Knapp Kenneth (١٩٧٢) باجراء دراسة لمقارنة اللاعبين المبتدئين باللاعبين المهرة في ميكانيكية الأداء لخمس حركات اجبارية وهي : الغطسة الامامية - الغطسة الخلفية - الغطسة المعاكسة - الغطسة الداخلية - الغطسة الامامية مع نصف لفة - واحتملت العينة على ستة من الغطاسين المهرة والمبتدئين ، وأسفرت نتائج الدراسة عن فشل اللاعبين المبتدئين في اكتساب كمية حركة مناسبة إلى أعلى أثناء دفع سلم الغطس المتحرك على عكس السباحين المهرة الذين نجحوا في اكتساب كمية الحركة المناسبة لأعلى أثناء دفع السلم ، إلى جانب أن الغطاسين المهرة تميزوا بقدرتهم على رفع مركز ثقل كتلة الجسم خلال اخذ الارتفاع في حين ان الغطاسين المبتدئين يخفضون مركز ثقل كتلة الجسم خلال اخذ الارتفاع خلال أداء الغطسة الخلفية بالإضافة الى انه وجد أن هناك علاقة عكسية بين سرعة ارتداد اللوحة المتحركة والسرعة الرأسية لمركز ثقل كتلة جسم اللاعب على اللوحة مع الغطسات التي تحتاج لمقدار كبير من الدوران أثناء الأداء (٢٤ : ٧٣) .

٢ - في حين ان داردا Darda. G. E. (١٩٧٢) أشار في دراسة لطريقة تحديد نسبة المساهمة لكل من اللاعب والسلم المتحرك على الارتفاع الخاص بخطوة الثلاث دورات ونصف الامامية المكونة والتي أجرتها على لاعب الغطس بجامعة آنديانا بالولايات المتحدة الأمريكية الى أن المعلومات المرتبطة بالتعرف على خصائص تحرك أي لوحة متحركة ترتبط بالمعلومات الخامسة بكيفية تحقيق المسافة العمودية (الرأسية) الناتجة عن تحركها بالإضافة

الى وجود تشابه فى حركة المفاصل أثناء عمليتى الضغط على السلم المتحرك
وبعد أداء الغطسة لللاعبين المهرة (٦٠ : ٧٥)

٣ - كما قام ميلر (D.O. Miller) بإجراء دراسة عنوانها المقارنة التحليلية للارتفاع المستخدم لمجموعة الغطسات الامامية والمعكوسة ، وقد أجريت الدراسة على اثنين من اللاعبين واشترين من اللاعبات وتم اختيار مجموعة الغطسات وهى : الغطسة الامامية - الغطسة المعكوسة - الدورة والنصف معكوسة (للسيدات) - الدورتين والنصف معكوسة (للرجال) - الدورتين والنصف امامية (للرجال والسيدات) و أوضحت النتائج أن الاتجاه النهائي للدوران يعتمد على علاقة القوة الخاصة بحركة اللوحة لللامام ولأعلى ووضع مركز ثقل جسم اللاعب ، ويضيف ميلر ان أزمنة ارتكاز في الغطسات المختارة تراوحت ما بين (٣٨٠ - ٤٨٠ ثانية) وان أزمنة ارتكاز الرجال أطول من أزمنة ارتكاز السيدات (٢٢٣ - ٢٢٨) .

٤ - وقام أشرف أحمد هلال (١٩٨٠) بدراسة العلاقة بين الارتفاع من الجري ومستوى أداء الغطسة الامامية المستقيمة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر ، وأجريت الدراسة على ستة من الغطاسين المهرة وكان من أهم نتائج الدراسة ان ثبات معدل السرعة الزاوية لدوران الجسم على المسار بما يتتناسب مع الازاحة الكلية اللازمة لتحقيق دخولا عموديا في الماء يحقق للاعب أفضل استخدام لخصائصه الميكانيكية بالإضافة الى وجود علاقة عكسية بين الزاوية التي يصنعها المحور الطولى للجسم مع المستوى الأفقي ، والسرعة الزاوية لدوران الجسم أثناء عملية الصعود لقمة الغطسة (٢ : ١٢٢ - ١٢٨) .

٥ - أجرى حسين رمضان محمد (١٩٨٥) دراسة للتعرف على علاقة بعض متغيرات الانطلاق بمستوى أداء بعض غطسات المجموعة الامامية من السلم المتحرك ، وشملت عينة البحث احد لاعبى الفريق القومى المصرى وقد اختار ثلاثة غطسات وهى : دورة ونصف امامية مكورة - دورتين ونصف امامية مكورة - ثلاث دورات ونصف امامية مكورة ، وتوصلت نتائجه الى وجود علاقة ايجابية

دالة احصائية بين سرعة وزاوية الانطلاق ومستوى الأداء الحركي لكل من غطسة الدورة ونصف امامية مكورة، وغطسة الدورتين ونصف امامية مكورة، بينما لا توجد علاقة بين مركبة السرعة الافقية ومستوى الأداء الحركي لكل من غطسة الدورة ونصف امامية مكورة وغطسة الدورتين ونصف امامية مكورة بالإضافة الى ان عمل اجزاء الجسم للطرف السفلي لحظة الانطلاق يساهم في تحسين سرعة انطلاق الجسم تبعا للتسلسل المنطقي للنقل الحركي (٤ : ١٢٥ - ١٢٤) .

٦ - اما كل من ميلر (Miller) ومنرو (Munro ١٩٨٥) فقد قاما بعمل دراسة لأداء جريح لوجانس من حيث علاقة الارتفاع بدفع الدوران وذلك من خلال دراسة تحليلية لأوضاع المفاصل وزمن الأداء خلال مرحلة الارتفاع أثناء اداء بعض الغطسات الامامية والمعكوسة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر ، وقد كانت معظم الفروق الملحوظة بين تكتنيك أداء اللاعب جريح لوجانس وتكتنيك غيره من اللاعبين الذين وصلوا الى الدور النهائي عام (١٩٨٢) خلال البطولة الكندية ، تتركز في اتساع المدى الحركي لمفاصل الجسم للاعب جريح لوجانس وخاصة مفاصل كل من الركبتين والفخذين والكتفين بالإضافة الى قيامه بعملية الدوران بذراعين أكثر استقامة من حالة اللاعبين السابق ذكرهم ، وان زمن مرحلة الارتفاع بالنسبة للاعب جريح لوجانس كان في المتوسط حوالي (٤٥ ± ٢٠) ث بالمقارنة بزمن قدره (٣٨ ± ٢٠) ث في المتوسط بالنسبة لباقي اللاعبين مما أعطاه الوقت الكافي لاتمام الثنائي والفرد الكامل لمفاصل الجسم (٢٦ : ٢٠٩ - ٢٢٠) .

٧ - كذلك قامت ميلر (Miller. D. I. ١٩٨٥) بدراسة تحليل لكمية الحركة الدورانية والخطية للاعب جريح لوجانس (Greg Louganis) وذلك أثناء مرحلة الارتفاع من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر في مجموعة من الغطسات الامامية والخلفية ، وقد سجلت السرعة الافقية للاعب عند الملامسة الابتدائية لسلم الغطس حوالي (٥٠) م/ث خلال جميع الغطسات التي تم تحليلها في حين سجلت السرعة الافقية تزايد متتالي في المقدار حتى النصف الأخير من ارتداد السلم في الثلاث دورات والنصف أمامية منحنية ، وعلى العكس من

ذلك سجلت السرعة الافقية انخفاض مبدئي اتبعه تزايد في المقدار حتى وصلت الى القيمة النهائية لها والتي تراوحت ما بين (١٢٠) م/ث الى (١٤٠) م/ث ، وذلك بالنسبة للغطسات الامامية والمعكوسة والدورتين والنصف معكوسة . كذلك كانت السرعة الرئيسية عند ملامسة اللاعب لسلم الغطس أثناء هبوطه الى أدنى ما بين (٣٤) م/ث الى (٤٣) م/ث مع تزايد هذه السرعة أثناء عملية الارتفاع ، ويلاحظ ارتباط القيمة النهائية لتلك السرعة بنوع الغطسة المؤدبة . وبالمثل سجلت كمية الحركة الدورانية للجسم بالنسبة لمركز ثقله عند الملامسة الابتدائية لسلم الغطس ادنى قيمة لها حيث كانت مهملة تقريباً، وتزايدت عند نهاية الارتفاع حتى وصلت الى ١٨ كجم٢/ث بالنسبة للغطسات الامامية المستقيمة وثلاث وأربعة أمثال ١٥١ المقدار بالنسبة للدورتين وتتصف معكوسة ، والثلاث دورات ونصف امامية منحنية على التوالي . وما هو جدير بالذكر ان ما بين (٨٠٪) الى (٩٠٪) من مجموع كمية الحركة الدورانية في نهاية مرحلة الارتفاع يرجع الى مدى حركة اجزاء الجسم ، وتتفتح اهمية الاطراف العليا في توليد كمية الحركة الدورانية اللازمة للدوران في أنها مسؤولة عن ما بين (٤٣٪) الى (٣٠٪) من كمية الحركة الدورانية النهائية في جميع الغطسات الامامية المستقيمة " (٢٧ : ٢٢٨ - ٣٠٢) .

٨ - وأجرت حنان محمد مالك (١٩٨٨م) تحليل لبعض المتغيرات الديناميكية المؤثرة في أداء الغطسة الداخلية المستقيمة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر والتي أجرتها على ثلاثة لاعبين من لاعبي الفريق القومي المصري وكان من نتائج الدراسة ان تأرجحت مقادير زاوية الانطلاق لحظة كسر الاتصال ما بين (٣٤° ، ٣٥° ، ٣٦°) كذلك أقصى ارتفاع وصل اليه مركز ثقل كتلة الجسم خلال مرحلة الطيران ما بين (٣٠° متر ، ٣٧° متر) بالإضافة الى اختلاف نسبة مساهمة المتغيرات الديناميكية في مستوى أداء المهرارة قيد الدراسة وكانت زاوية الانطلاق اكبر هذه المتغيرات مساهمة في مستوى الاداء حيث كانت مساهمتها (٣٩٦٠٪) بليها في الترتيب على التوالي كل من زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الافقى لحظة كسر الاتصال ، زاوية الهبوط ، زمن الطيران (١٢١-١١٧٪) .

٩ - قام صلاح الدين محمد مالك (١٩٩٠) بمقارنة ديناميكية للدورتين والنصف ، والدورة والنصف معكوسه منحنية من السلم المتحرك ٣ متر ، وقد أجرى الدراسة على لاعبي المنتخب الاوليمبى للولايات المتحدة الأمريكية المشتركيين فى الدورة الاوليمبية بسول سنة ١٩٨٨ وكان عددهم أحدى عشر لاعبا، ومن أهم نتائجه اختلاف قيمة السرعة فى اتجاه المركبة الرئيسية لحظة كسر الاتصال، وكذلك قيمة السرعة فى اتجاه المركبة الأفقية لحظة كسر الاتصال فى كلا المهارتين (١، ٢) بالإضافة الى اختلاف مقادير عنم القصور الذاتى لحظة كسر الاتصال وأثناء الدخول بالذراعين فى الماء فى المهرة الأولى عن المهرة الثانية ، وكذلك اختلفت المهرة (٢) عن المهرة (١) فى مقدار السرعة الزاوية لحظة كسر الاتصال (٢ : ١٥٧ - ١٦٧) .

تعليق الباحثة على الدراسات المرتبطة :

أوضحت معظم الدراسات المرتبطة السابق ذكرها أهمية دراسة العوامل الميكانيكية على مستوى الأداء الحركي للاعبين الغطس ، وقد تناولت الأبحاث هذه العوامل بالدراسة والتحليل لمعرفة مدى ارتباطها وتأثيرها على مستوى الأداء الحركي لبعض مجموعات الغطس .

وقد أتفق جميع الدراسات في أسلوب اختبار العينة والتى تمثلت فى مجموعة من المحاولات يقوم بها أفضل اللاعبين وهذا ما اتفق مع أسلوب اختبار عينة هذه الدراسة .

كما أشارت هذه الدراسات الى أن التصوير السينمائى والتحليل الكينياتوجرافى هو وسيلة جمع البيانات الخامسة بالتحليل الميكانيكى ، كما أظهرت أهمية الاستخدام لكاميرات تصوير ذات تردد عالى .

نلاحظ من الدراسة (١) الى (٥) أن جميع الأبحاث قامت بدراسة وتحليل الارتفاع المستخدم لمجموعة الغطسات الإمامية وبعضاها تناول الغطسات المعكوسة ، وقد اتفقت جميع الدراسات في أن اكتساب اكبر قوة رد فعل ممكنة من سلم الغطس يتحقق بالحصول على أكبر كمية دفع ممكنة لتحقيق الأداء الحركي للمهارة وانه كلما أثر اللاعب على سلم الغطس بقوة أكبر إلى أسفل كلما أثر سلم الغطس بدوره على اللاعب بقوة مضادة بنفس المقدار إلى أعلى - بمقدار مساو للقوة المبذولة - وهذا ما ينطبق عليه القانون الثالث لنيوتون قانون الفعل ورد الفعل .

- أن يكون زمن تأثير هذه القوة اكبر مما يمكن على قدر الامكان حتى يتمكن من الحصول على الارتفاع المناسب واتمام الأداء الحركي للمهارة التي يقوم بأدائها .

- الارتفاع أفقياً لمسافة مأمونة بعيداً عن طرف السلم عند محاذاته لـ أثناء مرحلة الهبوط .

- الغطاسين المهارة يودون غطساتهم بسهولة مع استطاعتهم استغلال القوة الناتجة من رد فعل سلم الغطس عن الغطاسين المبتدئين .

- نجد أن الدراستين (٦)، (٧) كانت على اللاعب الأمريكي جريج لوغانيس (Greg Louganis) وهو بطل العالم وكانت معظم الفروق ملحوظة بين تكتيكي بطل العالم وباقى اللاعبين التى قامت الدراسة على المقارنة بينهم وبين بطل العالم ، وهذا اللاعب تم اختياره ضمن عينة البحث الحالى كأحد أبطال العالم .

- ونجد أن فى الدراستين (٧)، (٨) تحليل لبعض المتغيرات الديناميكية أهمها كمية الحركة الخطية وكمية الحركة الدورانية ونلاحظ انه يمكن الاستفادة من هذه العوامل عن طريق معرفة اللحظة المناسبة لاستغلالها أثناء أداء المهارات المختلفة .

- الا أن الباحثة لم تجد من بين هذه الدراسات ما يشير بصفة خاصة إلى التعرف على المنهجى الخصائص لأحد أبطال العالم فى المهارة قيد الدراسة واستخدام هذا المنهجى كمحك للحكم على مستوى أداء اللاعبين المصرىين ومحاولة رفع مستوى افهم حتى نستطيع ان نواكب المستوى العالمى والأوليمبى .

الفصل الثالث

خطة واجراءات البحث

- منهج البحث .
- عينة البحث .
- وسائل جمع البيانات .
- تنفيذ الدراسة العملية .
- القياسات .

الفصل الثالث

خطوة اجراءات البحث

منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي مستعينة بوسائل التحليل الحركي—
الكينماتوجرافى ل المناسبة لطبيعة هذه الدراسة .

عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العدمية ، وقد شملت لاعبين من منتخب
الاوليمبى للولايات المتحدة الامريكية المشتركين فى الدورة الاوليمبية فى سول
سنة ١٩٨٨ خلال بطولة العشرة الكبار التى أقيمت بحمام ناتاتوريم Natatorium
بجامعة آنديانا ، وتم تصوير أدائهم للمهارة قيد الدراسة ، وأربعة لاعبين من
الفريق القومى المصرى للغطس المنتظمين فى التدريب استعدادا للاشتراك فى مجموعة
اللقاءات الدولية لعام ١٩٩١ ، ادى كل لاعب المهارة قيد الدراسة ١٠ مرات ، تم
اختيار أفضل محاولتين ناجحتين وصالحتين للتحليل لكل لاعب حيث أصبحت عدده
المحاولات ٨ محاولات للفريق المصرى وبذلك يصبح حجم عينة البحث ١٠ محاولات .

وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العدمية للأسباب التالية:

- ١- اللاعبين الذى تم اختيارهم من منتخب الامريكى هم أفضل اللاعبين فى العالم
الذين يُؤدون المهارة قيد الدراسة وبذلك يعتبر أدائهم محكما موضوعيا
يُنسب اليه أداءً أى لاعبين آخرين .
- ٢- لا يُؤدى المهارة قيد الدراسة من لاعبى الغطس فى جمهورية مصر العربية إلا
الاربعة لاعبين الذين تم اختيارهم كعينة لهذه الدراسة .

وسائل جمع البيانات :

أ - التصوير السينمائى .

ب - التحليل الحركى .

ج - اختيار المحاولات المماثلة للتحليل .

د - الحاسوب الآلى .

أ - التصوير السينمائى :

الأجهزة والأدوات المستخدمة في التصوير السينمائى :

- ١ - تم استخدام أداة تصوير سينمائية ماركة (ARRI Flex) ذات تردد ٥٠ صورة في الثانية و ذات مصدر كهربائي مزودة بعدها للأضاءة لتنظيم الأضاءة الكترونياً وفقاً لشدة الأضاءة .
- ٢ - حامل ثلاثي لأداة التصوير السينمائى .
- ٣ - أفلام خام ذات حساسية مناسبة لنوع ومكان ووقت التصوير .
- ٤ - علامات أرشادية كضوابط لخلفية الصور .
- ٥ - عارضة قياس مقسمة بدقة لتحديد مقياس الرسم عند تحليل الصور .
- ٦ - شريط قياس صلب لتحديد ابعاد التصوير .
- ٧ - ميزان مائى وميزان طبى .
- ٨ - شريط من البلاستر اللزج (ألوان) لتحديد مكان مفاصيل الجسم (٩ : ٨) .
- ٩ - مصباحين لاضاءة حمام الغطس قوة كل واحد ٢٠٠٠ وات .

ب - التحليل الحركى :

وهي طريقة موضوعية لتحليل وتقويم أي أداء حركى في المجال الرياضى من خلال التصوير السينمائى ، والحصول على العديد من العلاقات المعبرة عن طبيعة سير المهارة في جميع المراحل الحركية عن طريق آلة عرض سينمائية يمكنها عرض صورة صورة للفيلم حتى يمكن استخراج المتغيرات المطلوبة للتحليل .

ولذا حددت الباحثة أهداف التحليل الحركي فيما يلى :

- تحديد مركز ثقل كتلة الجسم خلال مراحل أداء المهارة قيد الدراسة لأفراد عينة البحث في كل محاولة من المحاولات قيد الدراسة .
- تحديد المسار الحركي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال مراحل أداء المهارة قيد الدراسة ، وقد حددت الباحثة ٤٠ وضعاً كنقط لدراسة المسار الحركي في كل محاولة من المحاولات قيد الدراسة .
- حساب القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في كلا الاتجاهين الرأسى والأفقي ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الاتصال على سلم الغطس المتحرك أثناء أداء المهارة قيد الدراسة .
- حساب دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في كلا الاتجاهين الرأسى والأفقي ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الاتصال .
- حساب زاوية الانطلاق لحظة آخر تلامس .
- حساب أقصى ارتفاع لمركز ثقل الجسم خلال مرحلة الطيران .
- حساب المسافة الأفقية لمركز ثقل كتلة الجسم مابين لحظة آخر تلامس ولحظة الدخول بالذراعين في الماء .
- تحديد الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة آخر تلامس .
- تحديد الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء .
- حساب زمن الارتفاع .
- حساب زمن الطيران .
- حساب زاوية الهبوط .
- حساب القوة النسبية .
- حساب معامل الدفع النسبي .
- حساب كمية الحركة الدورانية للجسم حول مركز ثقله لحظة آخر تلامس .
- حساب زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي لحظة آخر تلامس .
- حساب زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي لحظة الدخول بالذراعين في الماء .

الأجهزة والأدوات المستخدمة في التحليل الحركي :

- جهاز عاكس للصور ذو مصدر كهربائي .
- شاشة بيضاء .
- ورق رسم بيان ، ورق حمل ، ورق ثقاف .
- مسطرة رسم المنحنيات .
- لوحة رسم هندسي ومسطرة حرف T .

ج - اختيار المحاوالت الصالحة للتحليل :

فقد استعانت الباحثة بالمحكمين - حيث ان الغطس احدى الرياضيات التي يعتمد تقويم أدائها على المحتفلين - وذلك لاختيار أفضل المحاوالت للاعبين المصريين عينة الدراسة، وقد تم اختيار افضل ٨ محاوالت صحيحة بواقع محاولتين لكل لاعب ، وقد استعانت الباحثة بثلاثة قضاة حيث يأخذ رأي كل منهم في مستوى الأداء الحركي للمهارة المراد تقويمها كل على حدة وفي آن واحد بعد اشارة الحكم ويتم ذلك وفق محددات وتعليمات وارشادات قانون الغطس (FINA) (٢٠٣:٢٠) .

د - الحاسوب الآلى :

قامت الباحثة بإعداد برنامج للحاسب الآلى بمبنى جريدة الاهرام (أمراك) لتحديد مركز ثقل كتلة الجسم ، وحساب بعض المتغيرات الديناميكيية المؤشرة على مستوى أداء المهارة قيد الدراسة بمساعدة واسعى البرامج بقسم الحاسب الآلى .
مرفق (ب) يوضح البرنامج الأول والبرنامج الثاني المستخدم لاستخراج المتغيرات .

تنفيذ الدراسة العملية :

- بالنسبة لأبطال العالم تم الحصول على شريط سينمائى لأبطال العالم فى المهارة قيد الدراسة وقد أجرى التصوير بحمام ناتاتوريوم Natatorium بجامعة

أنديانا بـأنديانا بولس (IUP) بالولايات المتحدة الأمريكية يوم ٤ مارس سنة ١٩٨٨ في بطولة لتصفيات المنتخب الأوليمبي الامريكي الذي سيمثل الولايات المتحدة الأمريكية في البطولة الأوليمبية بسول لسنة ١٩٨٨ ، وقد تم التصوير بـآلية تصوير سينمائية ذات تردد ٥٠ صورة في الثانية .

بالنسبة للاعبين المصريين تم التصوير السينمائي للاعبين المصريين في المهمارة قيد الدراسة بنادى حمام التربية والتعليم بالجزيرة - القاهرة يوم الخميس ٢١ يناير سنة ١٩٩١ واستغرقت عملية التصوير حوالي ثلاثة ساعات من الساعة السادسة مساءً إلى التاسعة مساءً ، واحتوى التصوير السينمائي على مرحلتين هما :

(١) مرحلة الاعداد للتصوير :

أ - اعداد مكان التصوير :

- تم تجهيز حمام الغطس بحيث كان خالياً من أي عوائق قد تؤثر على مرحلة التصوير .
- تم تجهيز سلم الغطس (Dura Max Flex) ارتفاع ٣ متر ووضع العلامات الارشادية عليه .
- تم وضع العلامات الارشادية الضابطة على الحمام ، كذلك وضع مقياس الرسم بجوار الحافة الجانبية لسلم الغطس ارتفاع ٣ متر وفي مواجهة آلة التصوير .
- تم التأكد من قانونية لوحة الغطس المستخدمة ، وارتفاع اللوحة من سطح الماء .

ب - اعداد اللاعبين للتصوير :

- تم تجهيز اللاعبين عينة البحث عن طريق عمل تسخين وأطالة للعفولات كذلك قيامهم باختيار سلم الغطس المتحرك ارتفاع ٣ متر وعمل بعض حركات الغطس لاكتسابهم نوع من الثقة في النفس وان يكونوا مهيئون لأداء المهمارة قيد الدراسة .

- تم وضع علامات مميزة من البلاستر الملون على جميع المفاصل الرئيسية للجسم (رسغ اليد ، المرفق ، الكتف ، الفخذ ، الركبة ، القدم) وذلك لوضوح المفاصل أثناء التحليل .
- التأكد من تفهم اللاعبين (عينة البحث) لطبيعة أجراء الدراسة .

ج - أعداد آلة التصوير السينمائية :

قامت الباحثة باستخدام كاميرا للتصوير السينمائي ذات تردد ٥٠ صورة في الثانية - وهي مماثلة في تردداتها لتلك التي تم استخدامها في تصوير أبطال العالم - وذلك بعد معايرتها والتأكد من صلاحيتها ودققتها .

(٢) مرحلة التصوير بالنسبة للاعبين المصريين :

اتبعت الباحثة الخطوات التالية :

- تم تثبيت آلة التصوير السينمائية ذات تردد ٥٠ صورة في الثانية على حامل ثلاثي على نفس ارتفاع مستوى السلم المتحرك وعلى بعد ٢٠ متر من الجانب الأيسر لحمام الغطس ، مع تعامد بؤرة العدسة على منتصف جسم اللاعب وهو واقف على النهاية الحرجة لسلم الغطس المتحرك .
- تم تثبيت مصابيح للاضاءة أحدهم على سلم الغطس الثابت ارتفاع ٧ متر من الجهة اليسرى للاعب والآخر على جانب حمام الغطس بحيث تكون الاشعة متوجهة لاضاءة جسم اللاعب أثناء الأداء .
- تم تجربة آلة التصوير السينمائية قبل عملية تنفيذ الدراسة لعدة مرات للتأكد من صلاحيتها .
- تم تصوير أكبر عدد من المحاولات لكل لاعب حتى وصل عدد المحاولات ٤٠ محاولة بواقع ١٠ محاولات للاعب الواحد .
- تم تصوير المحاولات على فيلم (٤٠٠ قدم ، ١٦ مم ، ماركة Fuji Color) (Negative Film) وقد لوحظ تشغيل آلة التصوير السينمائية قبل أداء اللاعب بعده ثوان

لضمان تشغيل آلة التصوير السينمائية واكتسابها للسرعة المطلوبة
وكذلك سير الفيلم بداخلها .

القياسات :

قامت الباحثة بإجراء القياسات التالية:

- وزن اللاعبين .
- اختيار أفضل المحاولات من مستوى الأداء .
- القياسات الكينماتوجرافية .
- وقد قامت الباحثة بإجراء جميع القياسات بالاستعانة ببعض المساعدين المؤهلين في مجال الهندسة والتربية الرياضية مع التأكد من كفاءة وخبرة المساعدين وفهمهم لطبيعة الدراسة .

وزن اللاعبين :

استخدمت الباحثة الميزان الطبي لوزن اللاعبين المصريين بعد معايرته لتحديد أوزان اللاعبين عينة البحث ، وتم الحصول على أوزان أبطال العالم من المرجع الخاص ببطولة العشرة الكبار التي أقيمت بحمام (IUP) ، مرفق (ج) يبين أوزان اللاعبين المصريين وأوزان أبطال العالم .

اختيار أفضل المحاولات من مستوى الأداء :

تم اختيار أفضل المحاولات الصالحة للتحليل بواقع محاولتين لكل لاعب مصرى عن طريق المحلفين* ومحاولة واحدة لكل لاعب من أبطال العالم .
مرفق (د) يبين درجات تقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين وأبطال العالم .

(*) خبراء في مجال الغطس .

القياسات الكينماتوجرافية :

بعد تنفيذ وتصوير جميع المحاولات تم اعداد الفيلم للتحليل بعد تحميفه
واستخدمت نسخة موجبة Positive لعملية التحليل .

ولعملية التحليل استخدمت الباحثة آلة عرض سينمائية ١٦ مم
لتحليل الفيلم .

تحليل الفيلم:

أ - رسم الأوضاع :

جرت عملية نقل الأوضاع باستخدام مقياس رسم ثابت ١ : ٢٠ سم في كافة
مراحل النقل وتم نقل صورة صورة وقد بلغ عدد سور المحاولة ١٥٠ صورة
لجميع أفراد العينة، وعن طريق توصيل المفاصل الرئيسية السابق تحديدها
بخطوط مستقيمة تعبر عن أجزاء الجسم (الشكل العصوي) (Stick-Figures)
تم قياسها واستخراج مراكز ثقل الأعضاء .

بعد دراسة مستفيضة للطرق المستخدمة في تحديد مكان مركز ثقل الجسم
الكلي استخدمت الباحثة النسب الموضحة في واحدة من هذه الطرق وهي
طريقة كلاوسير .

ب - استخراج البيانات :

قامت الباحثة باستخدام برنامج الحاسوب الآلي المعد بمبني الأهرام
لحساب المدلولات الميكانيكية التالية:

* تحديد مركز ثقل كتلة الجسم:

تم تحديد مركز ثقل كتلة الجسم باستخدام نسبة أنساف أقطار مركز ثقل
كل جزء من أجزاء جسم الإنسان بالنسبة لطول محاورها الطولية، الوزن النسبي

أجزاء الجسم المختلفة بالنسبة لوزن الجسم الكلى عن كلاوس—بير

جدول (٢) (٩ : ٤)

جدول (٢)

الوزن النسبي لأجزاء الجسم المختلفة ونسب أنصاف قطر مراكز ثقل كل جزء

بالنسبة لطول محاورها الطولية (عن كلاوس—بير)

جزء الجسم	الوزن النسبي	نسبة أنصاف قطر مراكز ثقل لأجزاء الجسم على المحور الطولي لها
الرأس	٠٧٣	٤٦٪ من قمة الرأس إلى الذقن .
الجذع	٥٠٢	٣٨٪ عن بداية عظمة القص من أعلى .
العصب	٣٦	٥١٪ عن محور الكتفين .
الساعد	١٦	٣٩٪ عن محور المرفق (الكوع) .
اليد	٠٠٧	١٨٪ عن محور الرسغ .
الفخذ	١٠٣	٣٧٪ عن محور الحوض .
الساق	٤٣	٣٧٪ عن محور الركبة .
القدم	١٥	٤٤٪ عن العقب (الكعب) .

وذلك وفق المعادلتين التاليتين :

$$Y_s = \sum_{i=1}^{i=n} Y_i \cdot G_i \quad (1)$$

الإحداثي الرأسى لمراكز ثقل كتلة الجسم = مجموع حاصل ضرب الوزن النسبي

لكل عضو من أعضاء الجسم × البعد الرأسى لمراكز ثقل كتلة العضو .

$$X_s = \sum_{i=1}^{i=n} X_i \cdot G_i \quad (2)$$

الاحداثي الأفقي لمركز ثقل كتلة الجسم = مجموع حاصل ضرب الوزن النسبي
لكل عضو من أعضاء الجسم × البعد الأفقي لمركز ثقل كتلة العضو (١٠:١٨٠)

* تحديد المسار الحركي لمركز ثقل كتلة الجسم أثناء أداء المهارة قيد الدراسة:

- تم توقيع مرايكلز ثقل كتلة الجسم بعد تحديد احداثياته باستخدام طريقة كلاوسير على كل محاولة من المحاولات قيد الدراسة .
- تم تحديد الاوضاع لجميع المحاولات بحيث كان لكل محاولة ٤٠ وضع .
- تم رسم المسار الحركي لمركز ثقل كتلة الجسم بمقاييس رسم من (١ : ٢٠) للمهارة قيد الدراسة من بداية وقوف اللاعب على سلم الغطس المتحرك وحتى لحظة الدخول بالذراعين في الماء .
- تم رسم اللاعب على المسار الحركي لمركز ثقل كتلة الجسم لتوضيح المهارة قيد الدراسة .

* حساب القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في كلا الاتجاهين الرأسى والأفقي

كذالة بالنسبة للزمن خلال أداء المهارة قيد الدراسة:

- من المسار الحركي لمركز ثقل كتلة الجسم أمكن تحديد الازاحة الرأسية والأفقية لكل وضع من الاوضاع قيد الدراسة .
- وباستخدام برنامج الحاسوب الذى أمكن تحديد القوة فى الاتجاهين الأفقي والرأسى ومحصلتهما المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم فى كل وضع من الاوضاع المختارة موضوع الدراسة باستخدام المعادلات التالية:

$$v_y = \frac{y_2 - y_1}{t_2 - t_1} \quad (3)$$

سرعة مركز ثقل كتلة الجسم فى الاتجاه الرأسى =
البعد الرأسى لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الثانى - البعد الرأسى لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الأول
زمن الصورة فى الوضع الثانى - زمن الصورة فى الوضع الأول

$$v_x = \frac{x_2 - x_1}{t_2 - t_1} \quad (4)$$

سرعة مركز ثقل كتلة الجسم في الاتجاه الأفقي =
البعد الأفقي لمركز ثقل كتلة الجسم في الوضع الثاني - البعد الأفقي لمركز ثقل كتلة
الجسم في الوضع الأول

زمن الصورة في الوضع الثاني - زمن الصورة في الوضع الأول

$$v_R = \sqrt{\left(\frac{y_2 - y_1}{t_2 - t_1} \right)^2 + \left(\frac{x_2 - x_1}{t_2 - t_1} \right)^2} \quad (5)$$

السرعة المحصلة = الجذر التربيعي لمجموع مربع سرعة مركز ثقل كتلة الجسم في
الاتجاه الرأسى + مربع سرعة مركز ثقل كتلة الجسم في الاتجاه الأفقي (٣٣ : ١٠)

$$a_y = \frac{v_{y_2} - v_{y_1}}{t_2 - t_1} \quad (6)$$

عجلة مركز ثقل كتلة الجسم في الاتجاه الرأسى =
سرعة مركز ثقل كتلة الجسم في الاتجاه الرأسى في الوضع الثاني - سرعة مركز ثقل كتلة الجسم في
الاتجاه الرأسى في الوضع الأول

زمن الصورة في الوضع الثاني - زمن الصورة في الوضع الأول

$$a_x = \frac{v_{x_2} - v_{x_1}}{t_2 - t_1} \quad (7)$$

عجلة مركز ثقل كتلة الجسم في الاتجاه الأفقي =
سرعة مركز ثقل كتلة الجسم في الاتجاه الأفقي في الوضع الثاني - سرعة مركز ثقل كتلة الجسم في الاتجاه
الأفقي في الوضع الأول .

زمن الصورة في الوضع الثاني - زمن الصورة في الوضع الأول

$$a_R = \sqrt{\left(\frac{v_{Y_2} - v_{Y_1}}{t_2 - t_1} \right)^2 + \left(\frac{v_{X_2} - v_{X_1}}{t_2 - t_1} \right)^2} \quad (8)$$

العجلة المحصلة = الجذر التربيعي لمجموع مربعى عجلة مركز ثقل كتلة الجسم فى الاتجاه الرأس + عجلة مركز ثقل كتلة الجسم فى الاتجاه الأفقي (٤٣ : ١٠) .

$$F_Y = \frac{m}{g_C} \cdot a_Y \quad (9)$$

القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم فى الاتجاه الرأس =

$$\frac{\text{كتلة الجسم}}{\text{معامل التحويل}} \times \text{عجلة مركز ثقل كتلة الجسم فى الاتجاه الرأس} .$$

$$F_X = \frac{m}{g_C} \cdot a_X \quad (10)$$

$$\frac{\text{كتلة الجسم}}{\text{معامل التحويل}} \times \text{عجلة مركز ثقل كتلة الجسم فى الاتجاه الأفقي} .$$

$$F_R = \frac{m}{g_C} \cdot a_r \quad (11)$$

$$\frac{\text{كتلة الجسم}}{\text{معامل التحويل}} \times \text{العجلة المحصلة لمركز ثقل كتلة الجسم (٦٨-٧٢)} .$$

$$m = \frac{G \cdot g_C}{g} \quad (12)$$

$$\text{كتلة اللاعب} = \frac{\text{وزن اللاعب} \times \text{معامل التحويل}}{\text{عجلة الجاذبية الأرضية}}$$

(٥١ : ٢٨)

$$\theta = \arctan \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \quad (١٣)$$

ميل المماس لمسار الحركة عند أي نقطة على المسار =

البعد الرأسى لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الثانى - البعد الرأسى لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الأول

البعد الأفقي لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الثانى - البعد الأفقي لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الأول

(٥١ : ١٤)

- حساب القوة النسبية:

تم حساب القوة النسبية باستخدام المعادلة التالية:-

$$(١٤) \text{ القوة النسبية} = \frac{\text{محصلة القوة لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر}}{\text{وزن الجسم}}$$

* حساب دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في كلا الاتجاهين الرأسى
والأفقي كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الاتصال :

- تم حساب دفع القوة في كلا الاتجاهين الرأسى والأفقي باستخدام المساحة الواقعه بين منحنى دالة (القوة - الزمن) باستخدام الطريقة البيانية

كمائيلى :

- يقسم المحور السيني الممثل للزمن الى فترات زمنية صغيرة نسبياً ومتقاربة.
- تقسم المساحة تحت المنحنى الى مساحات مناظرة للفترات الزمنية المحددة سابقاً.

- تحسب المساحات المختلفة تحت المنحنى المناظر للأزمنة المختلفة (منتسبة المسافات الزمنية) مع الأخذ في الاعتبار تراكم هذه الأزمنة مع السابقة لها لتلك المساحات (٩ : ٧٥).

* حساب كتلة أجزاء الجسم :

- تم حساب كتلة الجسم باستخدام المعادلة رقم (١٢) .
- * قياس أقصى ارتفاع وصل إليه مركز ثقل كتلة الجسم خلال مرحلة الطيران :
- وقد تم قياسه من المسار الحركي لمركز ثقل كتلة الجسم .
- * زاوية الانطلاق وزاوية الهبوط :

تم تحديد كلا من زاوية الانطلاق وزاوية الهبوط باستخدام المعادلة التالية :

$$\theta = \arctan \frac{y_n - y_{n-1}}{x_n - x_{n-1}} \quad (15)$$

= ميل الممسان لمسار الحركة عند أي نقطة على المسار

طـا ١- البعد الرأسى لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الحالى - البعد الرأسى
البعد الأفقي لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع الحالى - البعد الأفقي

$$\begin{aligned} & \text{لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع السابق} \\ & \cdot \quad \text{لمركز ثقل كتلة الجسم فى الوضع السابق} \end{aligned}$$

* حساب الدفع النسبي :

تم حساب معامل الدفع النسبي باستخدام العلاقة التالية :

$$\overline{AM} = \frac{I_R}{G} \quad (16)$$

دفع القوة المحمل المؤثر على مركز ثقل كتلة الجسم
معامل الدفع النسبي = وزن الجسم

(٣٨ : ٧)

* حساب كمية الحركة الدورانية للجسم حول مركز ثقله لحظة آخر تلامس :

تم حساب كمية الحركة الدورانية الكلية للعضو حول مركز ثقل الجسم لحظة آخر تلامس باستخدام المعادلة التالية:

$$H_s = I_s W_s/G_s + M_s r^2 W_{Gs}/G \quad (17)$$

كمية الحركة الدورانية الاجمالية للعضو حول مركز ثقل الجسم =
كمية الحركة الدورانية للعضو حول مركز ثقله + كمية الحركة الدورانية
للعضو حول مركز ثقل الجسم .

- مرفق (ه) يبين قيم عزم القصور الذاتي لاعضاء الجسم المختلفة كل على
حده حول المحور العرضي المدار بمركز ثقل كل منها (٢٢ : ١٤٩) .

- تم حساب السرعة الدورانية للعضو حول مركز ثقله (W_s/G_s)
باستخدام المعادلة التالية:

$$\frac{\text{السرعة الدورانية للعضو حول مركز ثقله}}{\text{الازاحة الزاوية للعضو حول مركز ثقله}} = \frac{\text{السرعة الدورانية للعضو حول مركز ثقله}}{\text{زمن الأزاحة}} \quad (18)$$

- تم حساب السرعة الزاوية لدوران مركز ثقل العضو حول مركز ثقل الجسم
(W_{Gs}/G) باستخدام المعادلة التالية:

$$\frac{\text{السرعة الزاوية لدوران مركز ثقل العضو حول مركز ثقل الجسم}}{\text{الازاحة الزاوية لمركز ثقل العضو حول مركز ثقل الجسم}} = \frac{\text{السرعة الزاوية للعضو حول مركز ثقل الجسم}}{\text{زمن الأزاحة}} \quad (19)$$

- تم تجميع مقادير كمية الحركة الدورانية الكلية لأعضاء الجسم حول مركز
ثقل الجسم اتجاهياً للحصول على كمية الحركة الدورانية الاجمالية للجسم
ككل حول مركز ثقله لحظة آخر تلامس .

* تحديد الخصائص الشكلية للجسم لحظة آخر تلامس بالقدمين ، لحظة الدخول
بالذراعين في الماء في كل محاولة لأفراد عينة البحث :

أ - تحديد الخصائص الشكلية للجسم لحظة آخر تلامس بالقدمين ، وتم قياس

زوايا مفاصل كل من :

- زاوية ميل الرأس .
- زاوية مفصل الكتفين .
- زاوية مفصل المرفقين .
- زاوية مفصل رسفي اليدين .
- زاوية مفصل الفخذين .
- زاوية مفصل الركبتين .
- زاوية مفصل رسفي القدمين .

ب - تحديد الخصائص الشكلية للجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء ، وتم

قياس زوايا مفاصل كل من :

- زاوية ميل الرأس .
- زاوية مفصل الكتفين .
- زاوية مفصل المرفقين .
- زاوية مفصل رسفي اليدين .
- زاوية مفصل الفخذين .
- زاوية مفصل الركبتين .
- زاوية مفصل رسفي القدمين .

الفصل الرابع

عرض البيانات ومناقشة النتائج

أولاً : عرض البيانات .

ثانياً : مناقشة النتائج .

الفصل الرابع

عرض البيانات ومناقشة النتائج

أولاً : عرض البيانات :

* بالنسبة لأبطال العالم

جدول (٢)

التقسيم الزمني لمراحل المسار الحركي لأداء المهارة قيد الدراسة لكل من اللاعبين الأول والثاني في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الاوليمبي للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية في سول لسنة ١٩٨٨.

ترتيب اللاعب	الزمن بالثوانى	مرحلة الهبوط فى الماء		مرحلة الارتفاع		الزمن بالثوانى
		٪	الزمن بالثوانى	٪	الزمن بالثوانى	
الأول	٣٢٠	٦٢٥	٠٢٠	٤١٨٧٥	٣٤١	٨٤١
الثاني	٢٨٦	٦٩٩	٠٢٠	٤٤٠٥٥	٢٦١	٥٨١

يوضح الجدول (٢) أن أفضل لاعب استغرق (٨٤ ثانية) خلال مرحلة الارتفاع بنسبة (٥٧٪) بالنسبة للزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، كما استغرق (٣٤ ثانية) خلال مرحلة الطيران بنسبة (٤١٪) بالنسبة للزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، واستغرق (٠٢ ثانية) خلال مرحلة الهبوط في الماء بنسبة (٦٢٥٪) بالنسبة للزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، في حين ان اللاعب الحاصل على المركز الثاني استغرق (٥٨ ثانية) خلال مرحلة الارتفاع بنسبة (٤٥٪) بالنسبة للزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، كما استغرق (٢٦ ثانية) خلال مرحلة الطيران بنسبة (٤٤٪) بالنسبة للزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، واستغرق (٠٢ ثانية) خلال مرحلة الهبوط في الماء بنسبة

(٦٩٩٪) بالنسبة للزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة .

ويلاحظ أن اللاعب الحاصل على المركز الأول استغرق زمن أكبر من اللاعب الحاصل على المركز الثاني في أداء المهارة قيد الدراسة حيث بلغ زمن أداء المهارة قيد الدراسة لكل من اللاعبين الأول (٣٢٠ ثانية) والثانى (٢٨٦ ثانية) .

جدول (٤)

المتغيرات الديناميكية المستخلصة من التحليل السينماتوغرافي لأداء المهارة قيد الدراسة ودرجة تقويم مستوى أدائها لكل من اللاعبين الأول والثانى في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الأوليمبى للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين فـ

الدورة الأوليمبية فى سول سنة ١٩٨٨ م

مستوى أداء (بالنقط)	زاوية الهبوط (بالدرجة الستينية)	أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال الطيران (بالمتر)	المسافة الأفقية (بالمتر)	معامل الدفع النسبي	زمن الطيران (بالثوان)	زمن الارتفاع (بالثوان)	زاوية الانطلاق (بالدرجة الستينية)	زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي لحظة آخر تلامس (بالدرجة الستينية)	نوع اللاعب
٤٢١٢	٩٣٥٨٧٢	٥٢٤٣	٦٥٦٠	٤٧٠٧	١٣٤	١٤٤	٩٥٥٨	٩٨٧	الأول
٣٨٨٨	٩٣٠٨٩٣	٤٨٤٦	٧١١٥	٣٦٤١	١٢٦	١٥٨	٧٤٠٨٥	٩٨٦	الثانى

يبين الجدول (٤) المتغيرات الديناميكية المستخلصة من التحليل السينماتوغرافي لأداء مهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر ودرجات تقويم مستوى أدائها لكل من اللاعبين الأول والثانى فى بطولة العشرة الكبار للمنتخب الأوليمبى للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين فى الدورة الأوليمبية فى سول سنة ١٩٨٨ م ، ويلاحظ ان اللاعب الحاصل على المركز الأول تميز بما يلى :

- ١ - كبر زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي عند لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر حيث بلغت مقدار (٨٧ درجة) في حين بلغت بالنسبة للاعب الثاني مقدار (٨٦ درجة) .
- ٢ - كبر زاوية الانطلاق حتى بلغت مقدار (٨٥ درجة) بينما بلغت مقدار (٧٤٠٨٥°) بالنسبة للاعب الثاني .
- ٣ - قلة المسافة الأفقية وزيادة أقصى ارتفاع وصل إليه مركز ثقل كتلة الجسم خلال مرحلة طيرانه بالنسبة للاعب الأول حتى بلغ (٤٣٠٩٤) متر بينما وصل إلى (٤٦٨٤) متر بالنسبة للاعب الحاصل على المركز الثاني خلال أداء المهارة قيد الدراسة .
- ٤ - زاوية الهبوط للاعب الأول أكبر من زاوية هبوط اللاعب الحاصل على المركز الثاني حيث بلغت بالنسبة للاعب الأول مقدار (٧٢٣٥ درجة) بينما وصلت إلى (٩٣٨٠) درجة بالنسبة للاعب الثاني .
- ٥ - حصل اللاعب الأول على أعلى نقاط لتقدير مستوى أداء المهارة قيد الدراسة حيث حصل على (١٢٤٠) نقطة في حين حصل اللاعب الثاني على (٨٨٢٣) نقطة .

جدول (٥)

الخصائص الشكلية لأنسب الأوضاع لتجميع أنسب المقاييس لدفع القوة لحظة الارتفاع والتي تؤدي إلى اتمام الواجب الحركي خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعبين الأول والثاني في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الأوليمبي للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية في سول سنة ١٩٨٨ .

زوايا مفاصل كل من							زاوية ميل الرأس	ترتيب الموردة على الفيلم	ترتيب اللاعب
القدمين	الساقيين	الفخذين	اليدين	المرفقين	الكتفين				
١٤٥	١٧٢٥	١١٨	١٧٧	١٧٢٥	١٠٥٥	٥٣	٩٢	الأول	
١٥٥	١٦٨٥	١٠٥	١٦٢	١٧٢	١١٤٥	٥٧	٧٩	الثاني	

يلاحظ من الجدول (٥) أن الخصائص الشكلية لوضع الجسم عند لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر خلال مرحلة الارتفاع بالنسبة للاعب الأول، انحمرت فيما يلى :

- ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها 3°
- ٢ - زاویتی مفصلی الكتفین مقدارها 105°
- ٣ - زاویتی مفصلی المرفقین مقدارها 122.5°
- ٤ - زاویتی مفصلی رسفی اليدين مقدارها 177°
- ٥ - زاویتی مفصلی الفخذین مقدارها 118°
- ٦ - زاویتی مفصلی الرکبتین مقدارها 172.5°
- ٧ - زاویتی مفصلی رسفی القدمین مقدارها 145°

كما يلاحظ أن الخصائص الشكلية لوضع الجسم عند آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر خلال مرحلة الارتفاع بالنسبة للاعب الثاني انحمرت فيما يلى :-

- ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها 7°
- ٢ - زاویتی مفصلی الكتفین مقدارها 114°
- ٣ - زاویتی مفصلی المرفقین مقدارها 172°
- ٤ - زاویتی مفصلی رسفی اليدين مقدارها 162°
- ٥ - زاویتی مفصلی الفخذین مقدارها 105°
- ٦ - زاویتی مفصلی الرکبتین مقدارها 168.5°
- ٧ - زاویتی مفصلی رسفی القدمین مقدارها 155°

جدول (٦)

الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء للمهارة قيد الدراسة
للاعبين الأول والثاني في بطولة العشرة الكبار للمنتخب الاوليمبي للولايات المتحدة
الأمريكية المشتركين في الدورة الاوليمبية في سول سنة ١٩٨٨ م

زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي	زوايا مفاصل كل من							زاوية ميل الرأس	ترتيب الصورة على الفيلم	ترتيب اللاعب
	رسفي القدمين	الركبتين	الفخذين	رسفي اليدين	الكتفين	المرفقين				
٩٢٥	١٦٤٥	١٧٤٥	١٦٤٠	١٧٥	١٨٠٠	١٧٣٥	صفر	١٦١	الأول	
٩٢	١٥٨	١٧٠	١٦٥٥	١٨٢	١٧٥٥	١٥٨	١٨٥	١٤٤	الثاني	

يوضح الجدول (٦) أن الخصائص الشكلية لوضع جسم كل من اللاعبين الأول
والثاني لحظة الدخول بالذراعين في الماء تنحصر فيما يلى :

أولاً : بالنسبة للاعب الحاصل على المركز الأول :

- ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها صفر°
- ٢ - زاويتي مفصل الكتفين مقدارها °١٧٣٥
- ٣ - زاويتي مفصل المرفقين مقدارها °١٨٠
- ٤ - زاويتي مفصل رسفي اليدين مقدارها °١٧٥
- ٥ - زاويتي مفصل الفخذين مقدارها °١٦٤
- ٦ - زاويتي مفصل الركبتين مقدارها °١٧٤٥
- ٧ - زاويتي مفصل رسفي القدمين مقدارها °١٦٤٥
- ٨ - زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي مقدارها °٩٢٥

ثانياً : بالنسبة للاعب الحاصل على المرتب الثاني :

- | | |
|---|------------------|
| ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها | ^٠ ١٨٥ |
| ٢ - زاويتي مفصل الكتفين مقدارها | ^٠ ١٥٨ |
| ٣ - زاويتي مفصل المرفقين مقدارها | ^٠ ١٧٥ |
| ٤ - زاويتي مفصل رسغ اليدين مقدارها | ^٠ ١٨٣ |
| ٥ - زاويتي مفصل الفخذين مقدارها | ^٠ ١٦٥ |
| ٦ - زاويتي مفصل الركبتين مقدارها | ^٠ ١٧٠ |
| ٧ - زاويتي مفصل رسغ القدمين مقدارها | ^٠ ١٥٨ |
| ٨ - زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى
الأفقي مقدارها | ^٠ ٩٢ |

* بالنسبة للاعبين الدوليين المصريين

جدول (٧)

التقسيم الزمني لمراحل المسار الحركي لأداء المهارة قيد الدراسة لكل مسن اللاعبيين الدوليين المصريين

ترتيب المحاولة	الزمن بالثوانى	مرحلة البهـوت		مرحلة الطيران		مرحلة الارقاء		ترتيب
		الزمن بالثوانى	%	الزمن بالثوانى	%	الزمن بالثوانى	%	
الاولى	١٣	٥٠٧٨١	٥٠٪	١٢٤	٤٨٤٣٧	٤٨٪	٢٠٢	٧٨١٠
الثانية	١٨	٤٧٩٦٧	٤٧٪	١٢٦	٥١٢١٩	٥١٪	٢٠٢	٨١٣
الثالثة	٤٦	٥٢٨٩٨	٥٢٪	١٢٨	٤٦٣٧٧	٤٦٪	٢٠٢	٧٢٥
الرابعة	٨	٥٩٦٠٣	٥٩٪	١٢	٣٩٧٣٥	٣٩٪	٢٠٢	٦٦٢
الخامسة	٨٤	٦١٧٤٥	٦١٪	١١٢	٣٧٥٨٤	٣٧٪	٢٠٢	٦٧١
السادسة	٧	٦٠٢٨٤	٦٠٪	١١	٣٩٠٠٧	٣٩٪	٢٠٢	٧٠٩
السابعة	٧٨	٢٨٤٣٥	٢٨٪	١٢٤	٦٠٧٨٤	٦٠٪	٢٠٢	٩٨٠
الثامنة	٣٨	٥٢٣٧٣	٥٢٪	١٢٤	٤٦٩٦٩	٤٦٪	٢٠٢	٧٥٧

يوضح الجدول (٧) التقسيم الزمني لمراحل المسار الحركي لأداء المهارة قيد الدراسة لكيل من اللاعبي الدوليين المصريين وتميز بما يلى :

- ١ - انحصرت مرحلة الارتقاء مابين (٧٨٤ ، ٢٣٥٪) بنسبة (٧٤٥٪)، (٦١٪) وبالنسبة للزمن الكلى لاداء المهارة قيد الدراسة.

٢ - وانحصر الزمن الذى استغرقته مرحلة الطيران مابين (٢٨ ، ١١٪) بنسبة (٣٧٪)، (٧٨٤٪) وبالنسبة للزمن الكلى لاداء المهارة قيد الدراسة.

٣ - واستغرق (٠٢، ٠٪) شانية خلال مرحلة الهبوط بالذراعين فى الماء وانحصرت النسبة مابين (٦٦٢٪ ، ٩٨٠٪) وبالنسبة للزمن الكلى لاداء المهارة قيد الدراسة.

٤ - ويلاحظ ان اللاعب الأول بالنسبة للاعبين الدوليين المصريين قام بـأداء المهارة قيد الدراسة حيث بلغ الزمن الكلى للمهارة له (٥٦٢ ثانية) واللاعب الثاني (٤٦٢ ثانية) واللاعب الثالث (٢٧٦٢ ثانية) واللاعب الرابع (٣٠٢ ثانية)، واللاعب الخامس (٢٩٨٢ ثانية) واللاعب السادس (٢٨٢٢ ثانية) واللاعب السابع (٤٠٤ ثانية) واللاعب الثامن (٢٦٤ ثانية).

جدول (٨)

المتغيرات الديناميكية المستخدمة من التحليل البياني لأداء المهاورة
قييد الدراسة ودرجة تقويم مستوى أدائها لكل منلاعبين الدوليين المصريين .

مستوى الأداء (بالنقط)	زاوية الهبوط بالدرجة (الستينية)	أقصى ارتفاع لمراكز تحفظ كتلة الجسم خلال الطيران (بالنتر)	مقدار المسافة الأفقية (بالنتر) التي يقطعها الارتفاع (بالثوان)	زاوية الانطلاق على الجسم المستوي لحظة آخر تلاميذ درجة بالدرجة (الستينية)	نرخ تغير المقاومة (الستينية)
٣٤	٢٤٩٠٢	٣٧٤	٣٦٤٦	٩٠٦٨	٥٥
٣٣٢١	٢١٩٤	٣٥٧	٣٦٢١	٨٦١٠	٨٨
٣١٥٩	٣٢٩٧٣	٣١٦	٣٦٢٩	٨١٣٧٥	٨٥
٢٩٩٧	٢٥٣٧٦	٤٤٦	٣٦٥٣	٦٨١٦٨	٨٢
٢٨٣٥	٢٣٤٧٦	٤٣١٣	٣٦٢٧	٦٨٤١	٨٣
٢٥٩٢	٢٣٣٧٤	٤٣٩٤	٣٦٩٥	٧٩٣٦٧	٨٤
٢٥١١	٢٢٠٨٨	٤٢٦٢	٣٦٦٢	٧٩٣٦٧	٨٥
٢٤٣٠	٢٣٢٣٢	٤٢٦١	٣٦١٧٢	٧١٩٣٧	٨٥

- ١ - قام اللاعب / محمد محمود عسادل بـأداء المحاولتين الأولى والثالثة .
- ٢ - قام اللاعب / أيمن محمد مصطفى بـأداء المحاولتين الثانية والرابعة .
- ٣ - قام اللاعب / أحمد محمود عسادل بـأداء المحاولتين الرابعة والخامسة .
- ٤ - قام اللاعب / أسماء محمد مصطفى بـأداء المحاولتين الخامسة والسادسة .

يوضح الجدول (٨) المتغيرات الديناميكية المستخلصة من التحليل السينمائي جغرافي لأداء مهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٢ متر ودرجات تقويم مستوى أدائه لكل من اللاعبين الدوليين المصريين .

ويلاحظ أن تقويم مستوى أداء المهارة قيد الدراسة بالنسبة للفريق المصري انحصر مابين (٣٤٠٢ نقطة ، ٣٤٠٣ نقطة) بينما انحصرت كل من زاوية ميل مركز ثقل كتلة جسم اللاعب على المستوى الأفقي عند لحظة آخر تلامس بين سلم القفز والقدمين مابين (٧٩° ، ٨٨°) ، زاوية الانطلاق مابين (٦٨١٩° ، ٦٩٣٠°) ، زمن الارتفاع مابين (١٨١٩١١ الثانية ، ٨٤١١ الثانية)، زمن الطيران مابين (١١٢٨١١ الثانية ، ٢٨١١ الثانية) ، معامل الدفع النسبي مابين (٣٥٢٠ ، ٩٥٢٢)، المسافة الأفقية مابين (٦٨٩٩٥٢٠ متر ، ٧٢١٧٢ متر)، أقصى ارتفاع وصل إليه مركز ثقل كتلة الجسم خلال مرحلة الطيران مابين (٤٤٤٤٢١٦٢ متر ، ٤٤٤٤٢١٦٢ متر) ، زاوية الهبوط مابين (٨٨٠٢٢ ، ٧٦٤٢٦°) .

جدول (٩)

الخصائص الشكلية لأنسب الأوضاع للتجميع أنساب المقاييس لدفع القوة لحظة الارتفاع والتي تؤدي إلى اتمام الواجب الحركي خلال أداء المهارة قيد الدراسة لكل من اللاعبين الدوليين المصريين

رسمي القدمين	الركبتين	الفخذين	رسفي اليدين	المرفقين	الكتفين	زوايا مفاصل كل من :		زاوية ميل الرأس	ترتيب المعاورة على الفيلم	ترتيب المحاولة
						رسفي القدمين	الركبتين	الفخذين	رسفي اليدين	المرفقين
١٤٦	١٧٦.٥	١١٩	٢١٥	١٣١	٩٥	٢٠.٥	٦٥	الأولى		
١٥٠	١٧٥.٥	١٢٦.٥	١٥٥.٥	١٥٠.٥	٩٥	٦٤.٥	٥٩	الثانية		
١٣٥	١٧٧.٥	١٠٣.٥	١٨٠	١٥٥.٥	٨٥	١٨.٥	٧٣	الثالثة		
١٤٦	١٧٦.٥	١٢٥.٥	١٨٨.٥	١٦٩	١١١	٥٨.٥	٩٠	الرابعة		
١١١.٥	١٦٨.٥	١٠٧	٢١٣	١٦٦	١٠٧	٤	٩٢	الخامسة		
١٠٩	١٥٩	٩٣.٥	١٥٥	١٦٧	٩٢.٥	١٨.٥	٨٥	السادسة		
١٢٤.٥	١٧٣	١١٠	١٨٠	١٧٣	١٠١.٥	٤٨	٣٩	السابعة		
١٣٧.٥	١٨٠	١١٢.٥	١٨٥	١٤٥	٧٨.٥	٢٠	٦٩	الثامنة		

يلاحظ من الجدول (٩) أن الخصائص الشكلية لوضع جسم كل من اللاعبين الدوليين المصريين (عينة الدراسة) لأنسب الأوضاع لتجمیع أنساب مقادیر لدفع القوة خلال مرحلة الارتفاع تمیزت بمايلي :

- ١ - انحصرت زاوية ميل الرأس مابین 4° ، $5^{\circ} ٦٤$.
- ٢ - انحصرت زاويتی مفصل الكتفين مابین ٧٨° ، ١١١° .
- ٣ - انحصرت زاويتی مفصل المرفقين مابین ١٢١° ، ١٧٣° .
- ٤ - انحصرت زاويتی مفصل رسغى اليدين مابین ١٥٥° ، ٢١٥° .
- ٥ - انحصرت زاويتی مفصل الفخذين مابین ٩٣° ، ١٢٦° .
- ٦ - انحصرت زاويتی مفصل الركبتين مابین ١٥٩° ، ١٨٠° .
- ٧ - انحصرت زاويتی مفصل رسغى القدمين مابین ١٠٩° ، ١٥٠° .

جدول (١٠)

الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء للمهارة

قيد الدراسة للاعبين الدوليين المعمريين

زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي	زوايا مفاصل كل من :						زاوية ميل الرأس	ترتيب العورة على الفيتل	ترتيب المحاولة
	رسفي القدمين	الركبتين	الفخذين	رسفي اليدين	المرفقين	الكتفين			
٩٨	١٥٢	١١٨	٩٩٥	١٦٠	١٨٠	١٤٤	٤٤٥	١٢٩	الأولى
٨٨	١٥٢	١٣٧	١١٠	١٤٦٥	١٦٨٥	١٤٩٥	١٤٥	١٢٤	الثانية
١٠٦٥	١٤٩٥	١٢٨	١١٧٥	١٧٤٥	١٧٦٥	١٦٠	٦٥	١٣٩	الثالثة
٨٨	١٠٧	١٠٦٥	٩٩	١٧١	١٥٧٥	١٤٩	١٧٥	١٥٢	الرابعة
٩٢٥	١١٤٥	١٤٢٥	٩٣٥	١٧٣٥	١٦٥	١٢٩٥	٣٧	١٥٠	الخامسة
٨١٥	١٣٥	١٣٨٥	٩٣٥	١٦٦	١٧٠	١٥٤	١٣	١٤٢	السادسة
٩٨	١٢١٥	١٠٩	٩٣	١٨٠	١٦٨	١٥١	١٠	١٠٣	السابعة
١١٠	١٤٣	١٣٣٥	٩٨٥	١٥٦٥	١٧٦٥	١٤٤٥	٢٦٥	١٣٣	الثامنة

يتضح من الجدول (١٠) أن الخصائص الشكلية لوضع جسم كل من اللاعبين الدوليين المصريين لحظة دخول الجسم بالذراعين في الماء انحصرت فيما يلى :

- ١ - انحصرت زاوية ميل الرأس ما بين ٥٤٤° ، ٥٥٦° ،
- ٢ - انحصرت زاويتي مفصل الكتفين ما بين ١٢٩° ، ١٦٠° ،
- ٣ - انحصرت زاويتي مفصل المرفقين ما بين ١٦٥° ، ١٨٠° ،
- ٤ - انحصرت زاويتي مفصل رسفي اليدين ما بين ١٤٦° ، ١٨٠° ،
- ٥ - انحصرت زاويتي مفصل الفخذين ما بين ٩٣° ، ١١٧° ،
- ٦ - انحصرت زاويتي مفصل الركبتين ما بين ١٠٦° ، ١٤٢° ،
- ٧ - انحصرت زاويتي مفصل رسفي القدمين ما بين ١٠٧° ، ١٥٢° ،
- ٨ - انحصرت زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي ما بين ٨١٥° ، ١١٠° ،

جدول (١١)

زمن اللفة الاولى وزمن اللفة الثانية لأبطال العالم

واللاعبين الدوليين المصريين

ترتب المحاولة	زمن اللفة الأولى (ث)	زمن اللفة الثانية (ث)
الأول الأمريكي	٤٤ ث	٥٠ ث
الثاني الأمريكي	٤٢ ث	٤٢ ث
الأول المصري	٥ ث	٤٨ ث
الثاني المصري	٥ ث	٥٥ ث
الثالث المصري	٦٤ ث	٥٥ ث
الرابع المصري	٦٤ ث	٤٤ ث
الخامس المصري	٤٤ ث	٤٤ ث
السادس المصري	٤٢ ث	٤٤ ث
السابع المصري	٤٨ ث	٤٨ ث
الثامن المصري	٤٨ ث	٤٨ ث

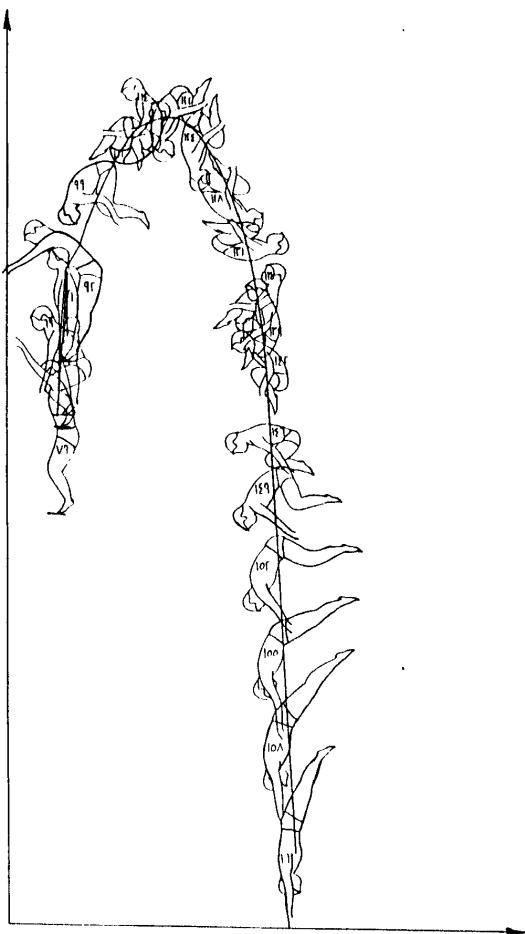
- ٦٤ -
 ● عرض نتائج نسبة مساهمة المتغيرات الديناميكيية في مستوى الأداء:
 جدول (١٢)

مصفوفة الارتباط البسيط بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع للاعبين الدوليين المصربيين.

Y	X_7	X_6	X_5	X_4	X_3	X_2	X_1	
درجة تحكيم مستوى الأداء	كمية الحركة الدورانية	زاوية الهبوط	أقصى ارتفاع ل重心 شغل كتلة الجسم خلال الطيران	المسافة الأفقية	زمن الطيران	زاوية الانطلاق	زاوية ميل مركز كتلة الجسم على المستوى الأفقي لحظة آخر تلامس	المتغير
٥٤٠	١٠٨	٥٢٠	٤٣٩	٠٠٧	٢٥٥	٥٦٠	زاوية ميل مركز كتلة شغل على الجسم على المستوى الأفقي لحظة آخر تلامس	X_1
*٦٨٧	٤٣١	٠٩٧	٠٩٧	-١٧١	١٩٠		زاوية الانطلاق	X_2
٣٩١	-٤٤٨	-٢٣٥	١١٣	٥٦٥			زمن الطيران	X_3
-٢٥١	-١١٠	-١٤٤	٠٤٧				المسافة الأفقية	X_4
٤٧١	-٤٩٣	*٦٤٦					أقصى ارتفاع ل重心 شغل كتلة الجسم خلال الطيران	X_5
٣٢٤	-٢٩١	-					زاوية الهبوط	X_6
-٢٣١	-						كمية الحركة الدورانية	X_7
							درجة تحكيم مستوى الأداء	Y

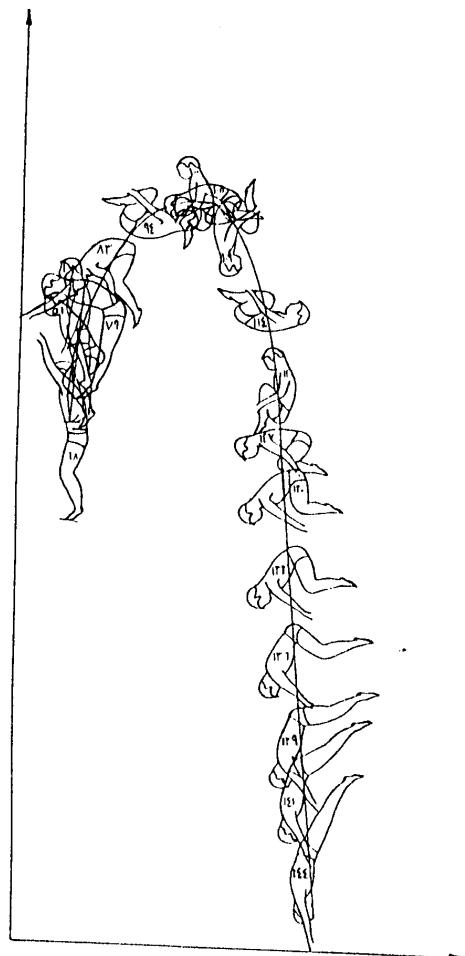
● تعنى دال عند مستوى معنوي ٥٪

$n = 8$



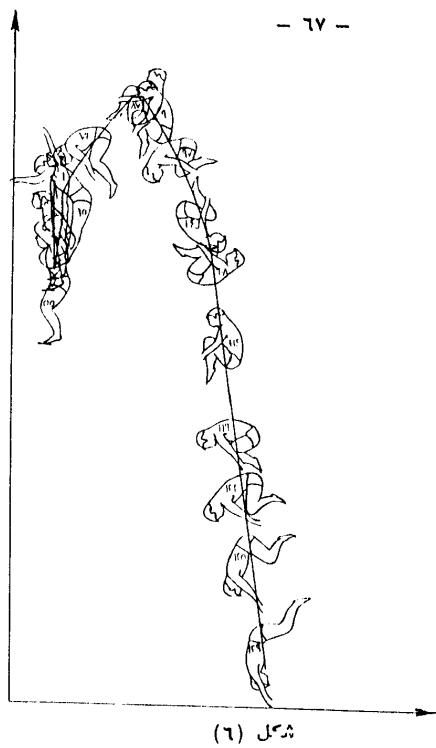
شكل (٤)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي ل重心 ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الفطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الاوليمبية بسول سنة ١٩٨٨



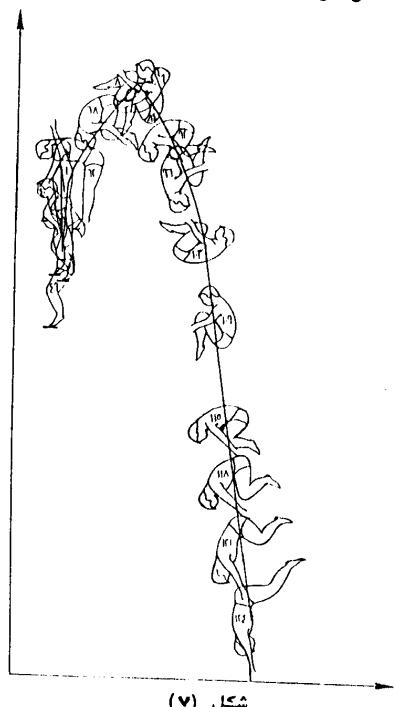
شكل (٥)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب العاشر على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغلوب بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨.



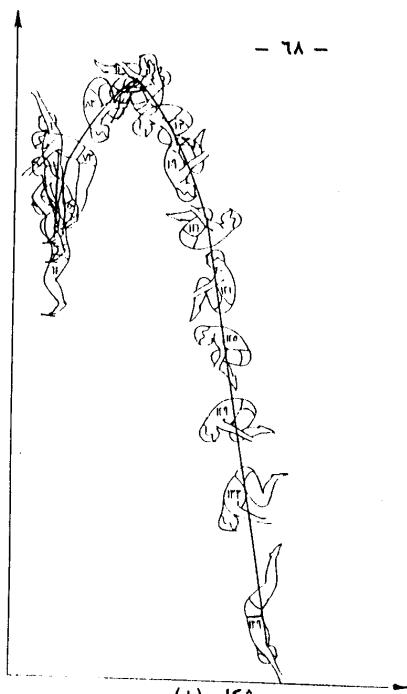
شكل (٦)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد
الدراسة للمحاولة الأولى للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



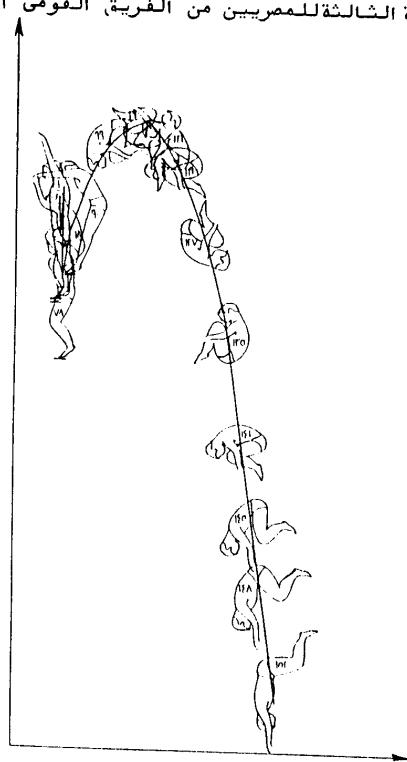
شكل (٧)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد
الدراسة للمحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



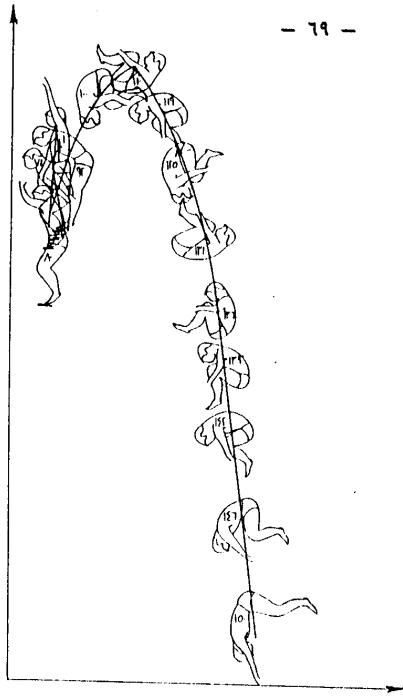
شكل (٨)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهمة
قيد الدراسة للمحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



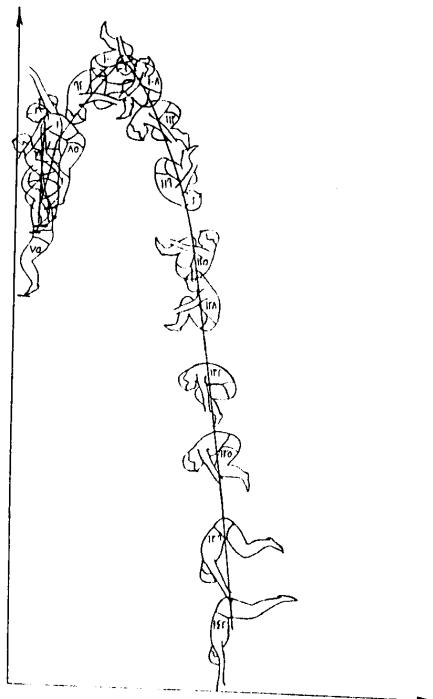
شكل (٩)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهمة قيد
الدراسة للمحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



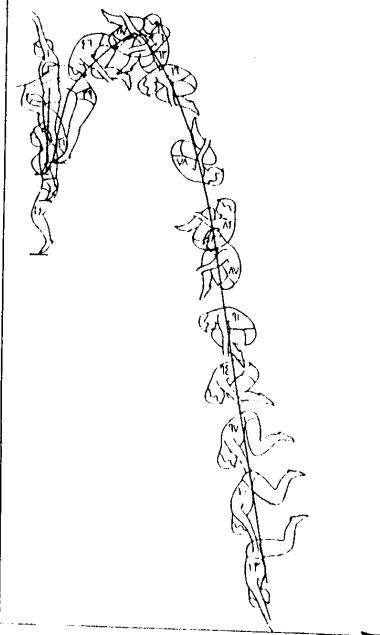
شكل (١٠)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد
الدراسة للمحاولة الخامسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



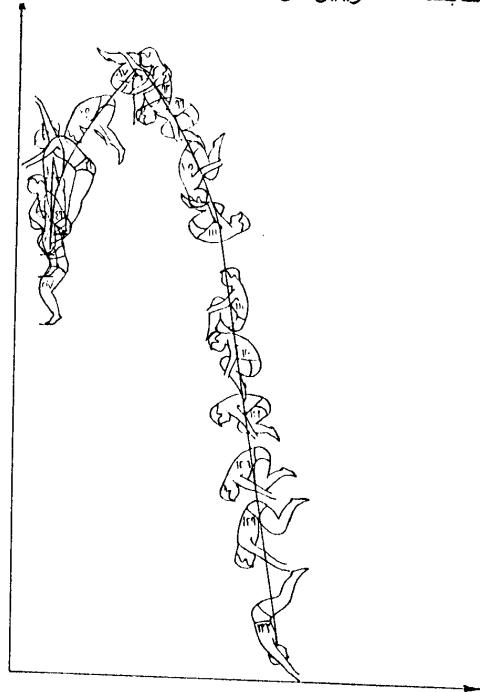
شكل (١١)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد
الدراسة للمحاولة السادسة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



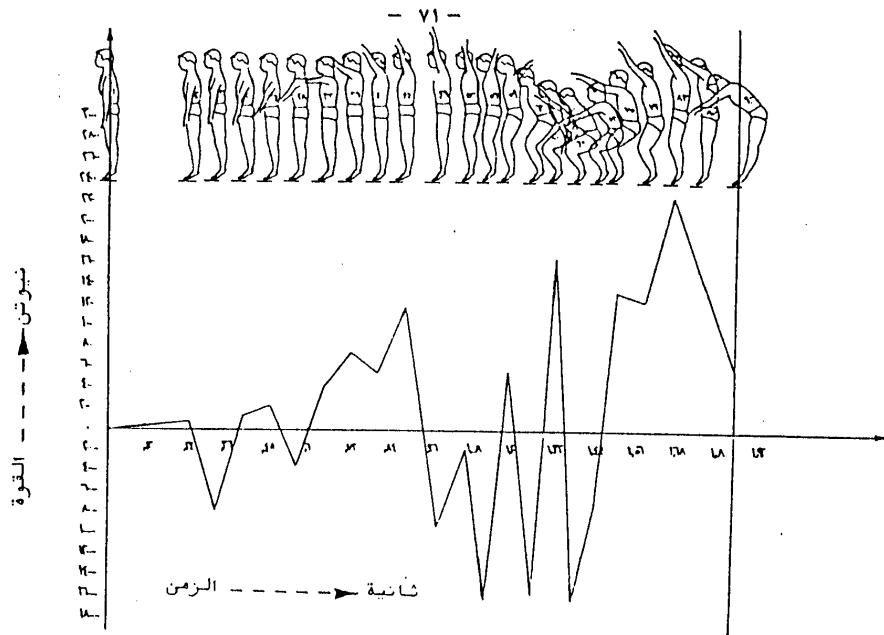
شكل (١٢)

الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد
الدراسة للمحاولة السابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .

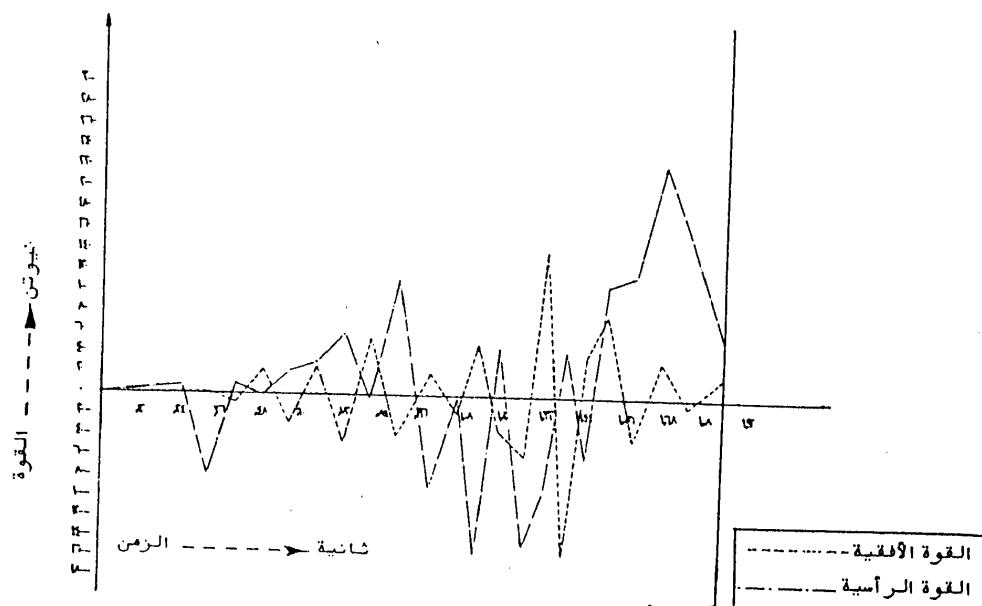


شكل (١٣)

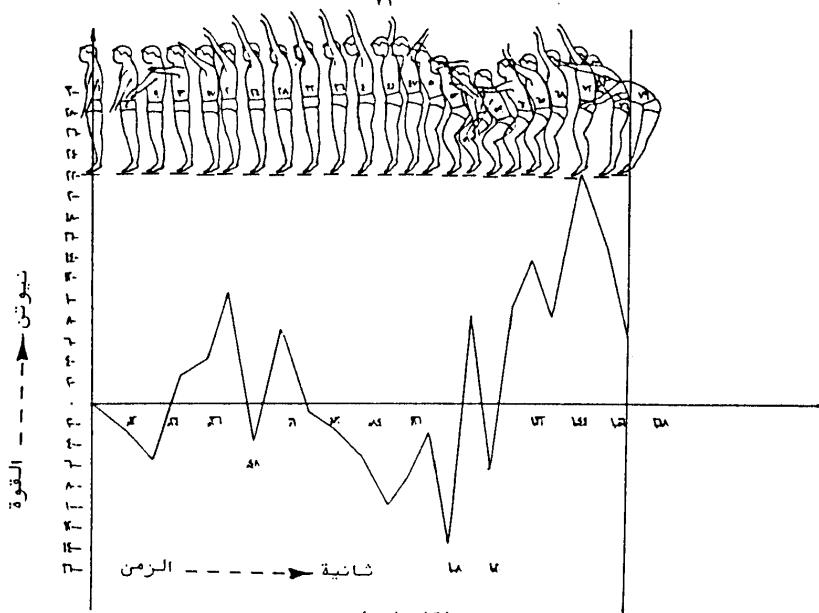
الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد
الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



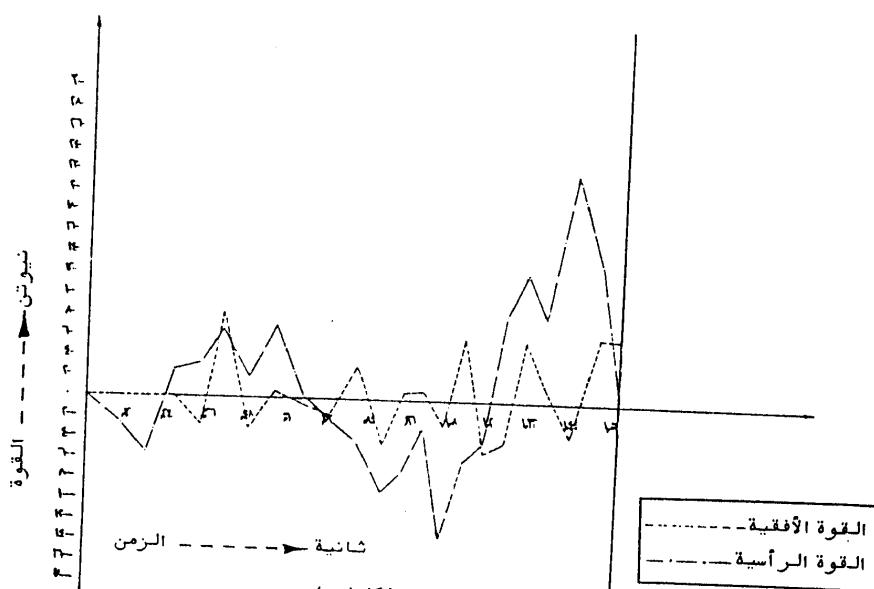
شكل (١٤)
القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحمولة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسوول سنة ١٩٨٨.



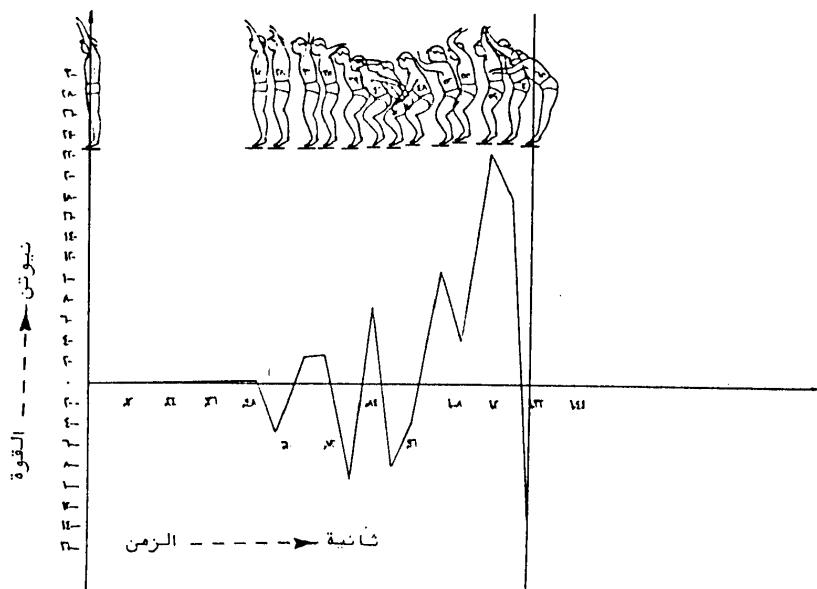
شكل (١٥)
القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركزتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسوول سنة ١٩٨٨.



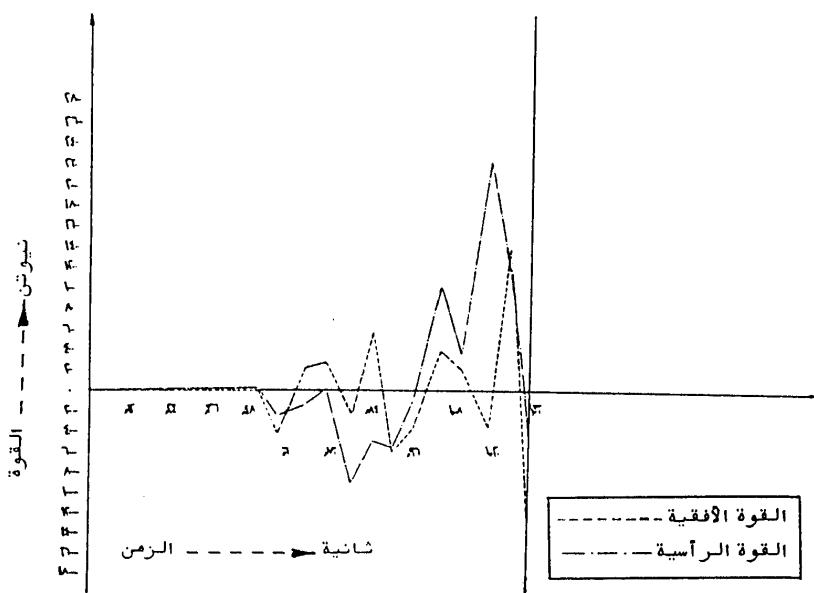
القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحمولة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨



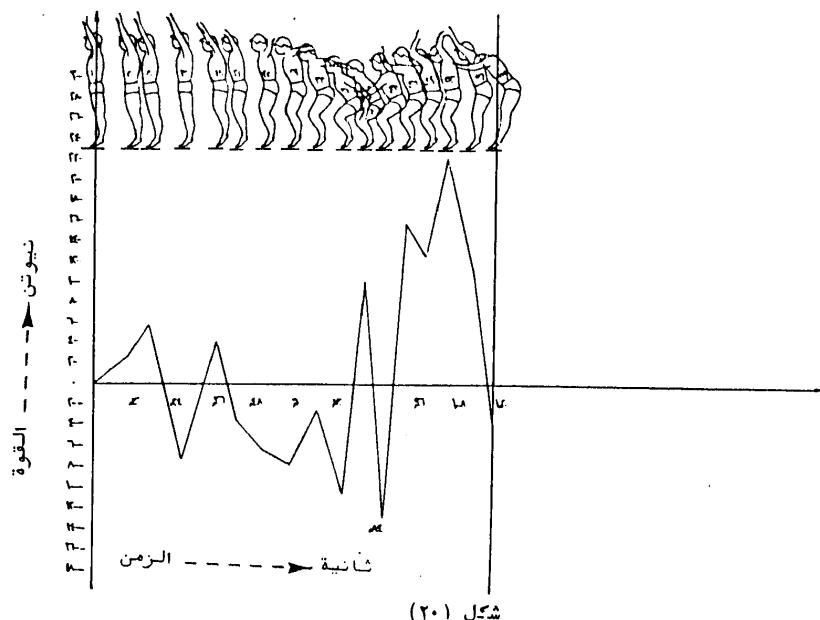
القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية بسول سنة ١٩٨٨



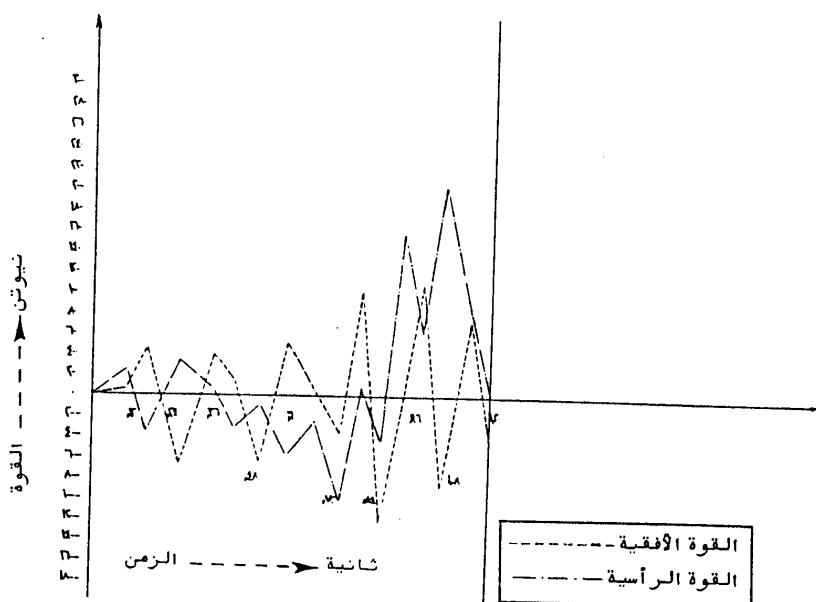
شكل (١٨)
القوة المؤشرة على مركب شغل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الأولى للمصريين من الفريق القومي للغليس .



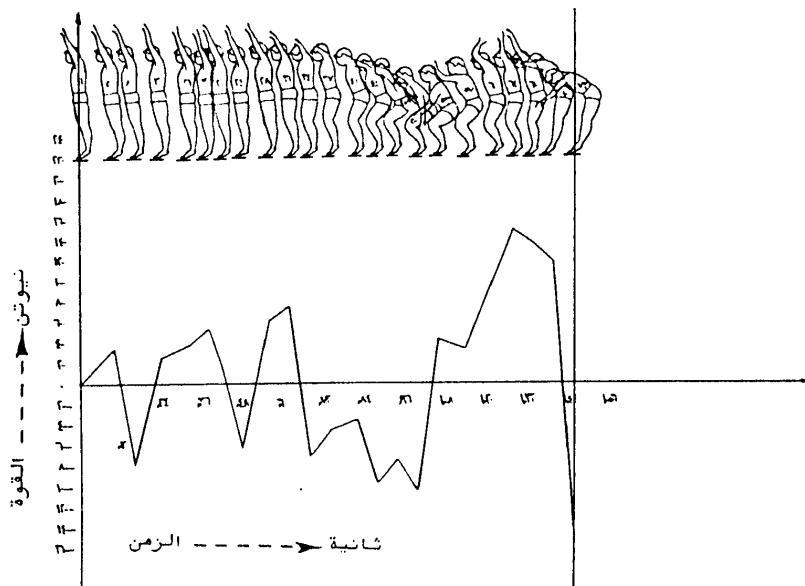
شكل (١٩)
القوة المؤشرة على مركب شغل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الأولى للمصريين من الفريق القومي المصري للغليس .



القوة المؤثرة على مرجير ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه الممحولة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغليس

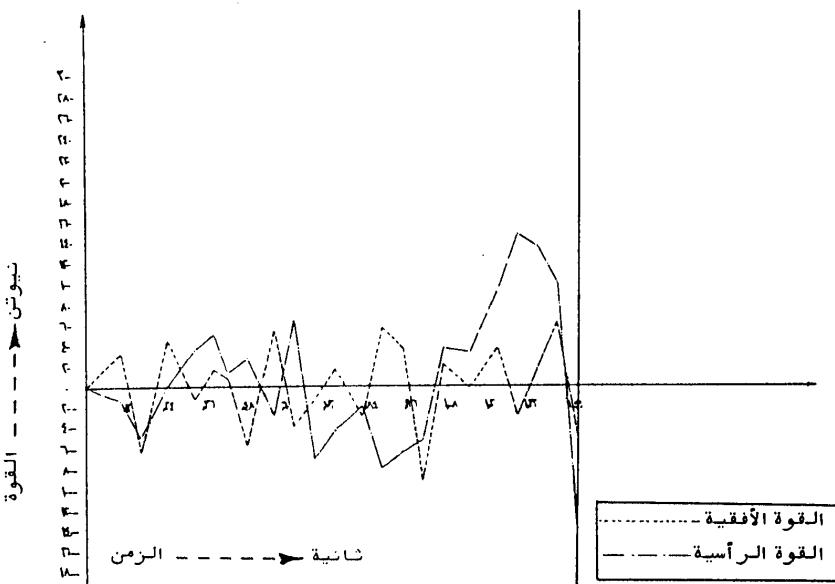


القوة المؤثرة على مرجير ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغليس.



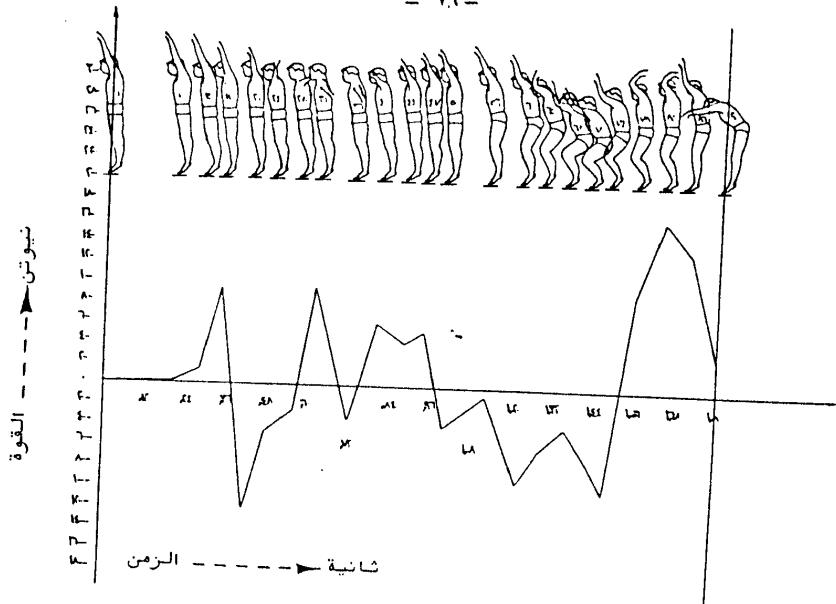
شكل (٢٢)

القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحمولة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للفنون.

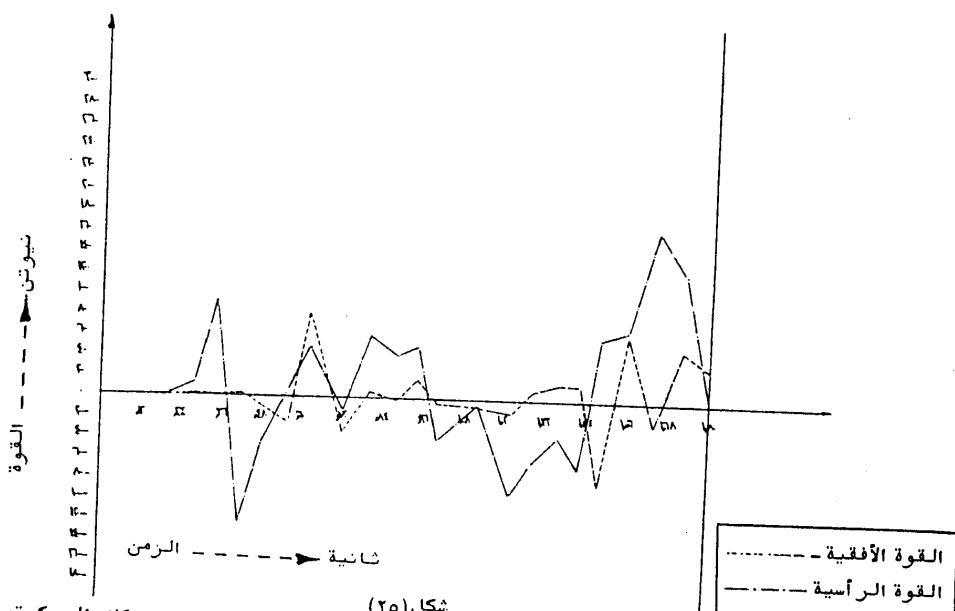


شكل (٢٣)

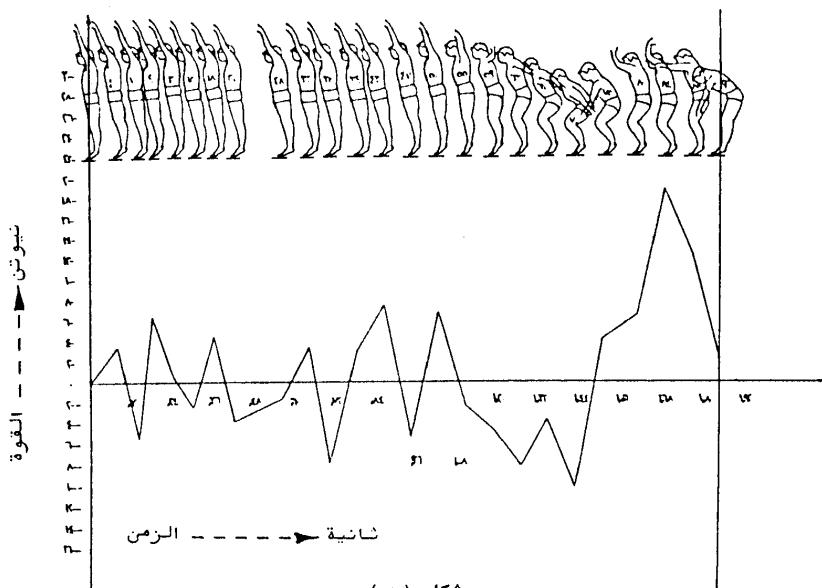
القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والافقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للفنون.



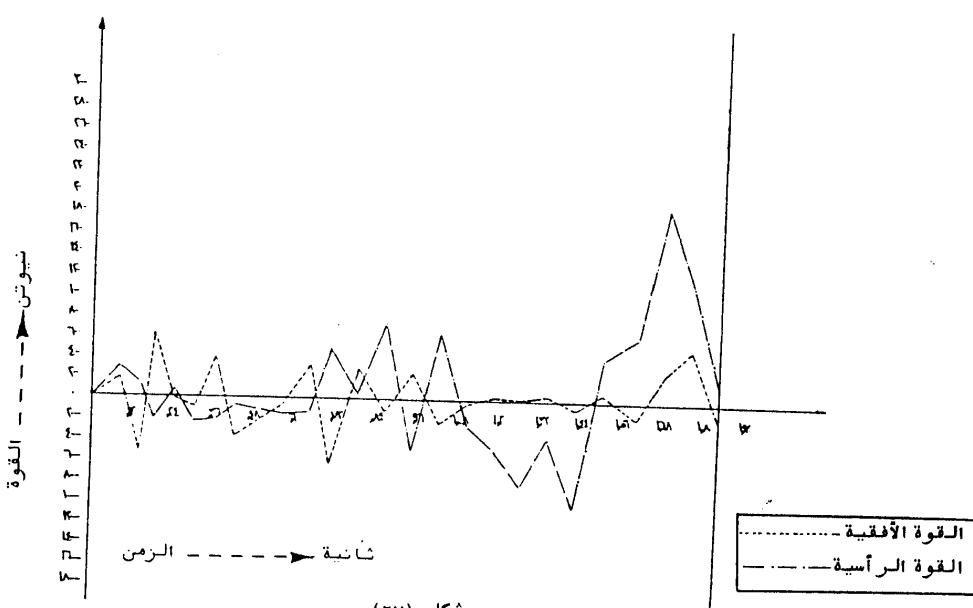
شكل (٢٤)
القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للفنون.



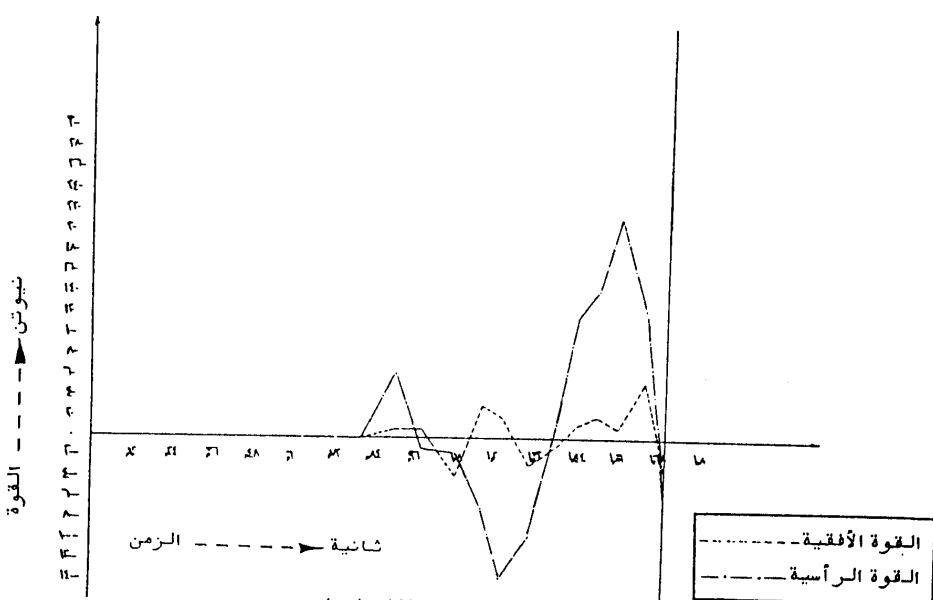
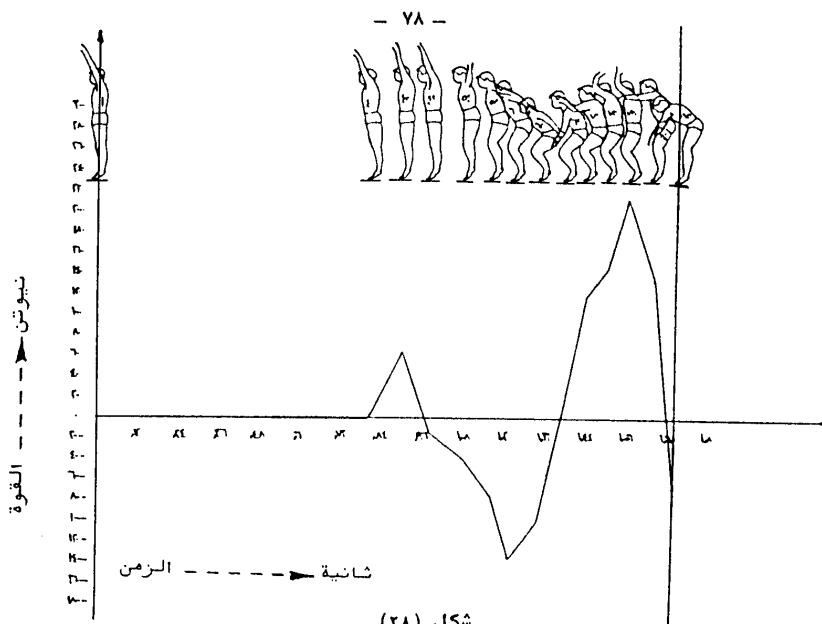
شكل (٢٥)
القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كل المركبات الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للفنون.

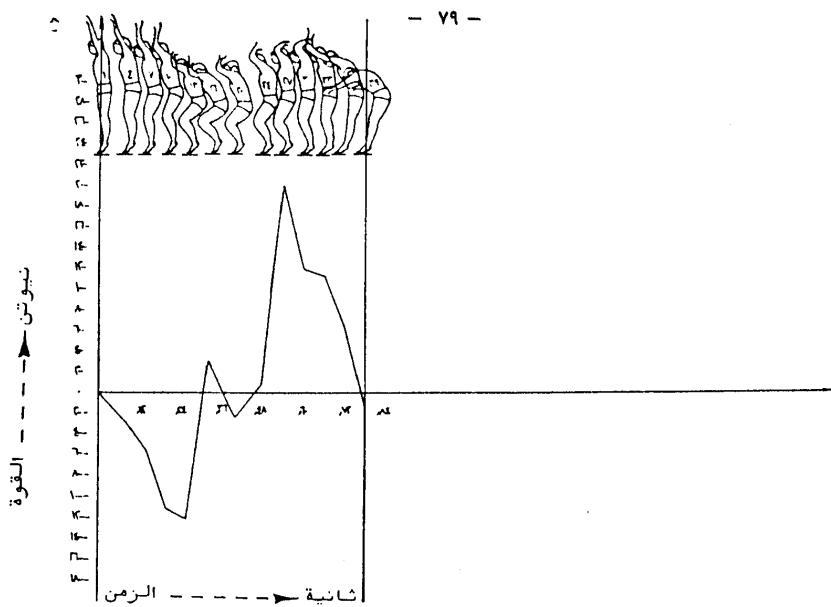


القوة الممدوحة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهمة قيد الدراسة لمحاولة الخامسة للمصريين من الطريق القومى المصرى للغطس .



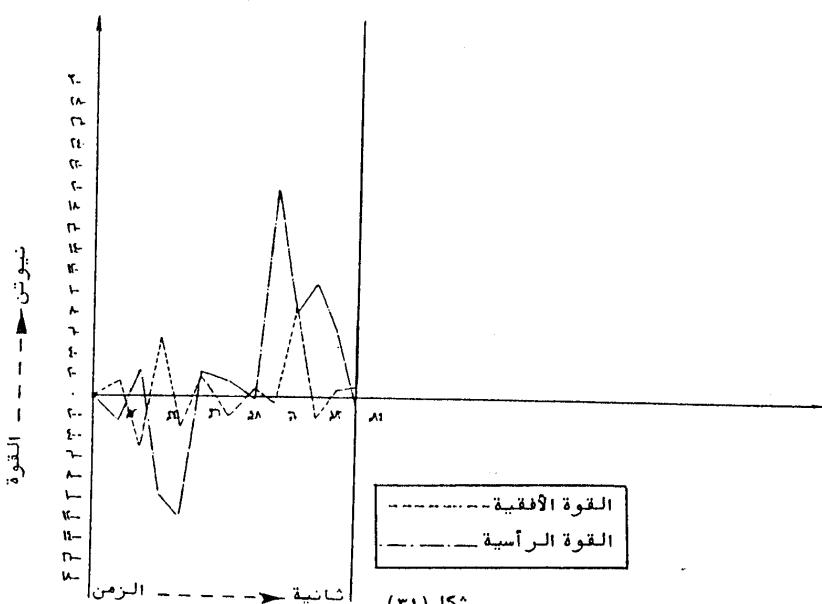
القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهمة قيد الدراسة لمحاولة الخامسة للمصريين من الطريق القومى المصرى للغطس .





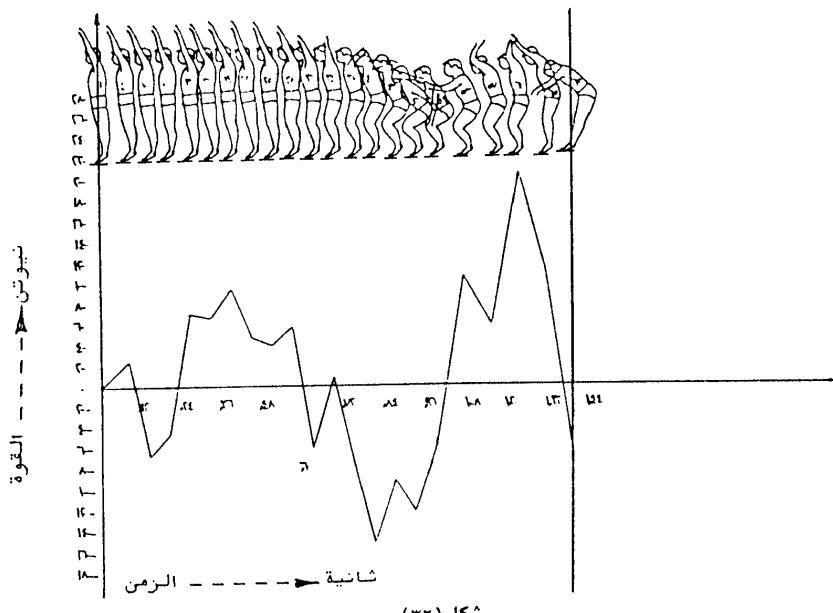
شكل (٢٠)

القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغليسون .



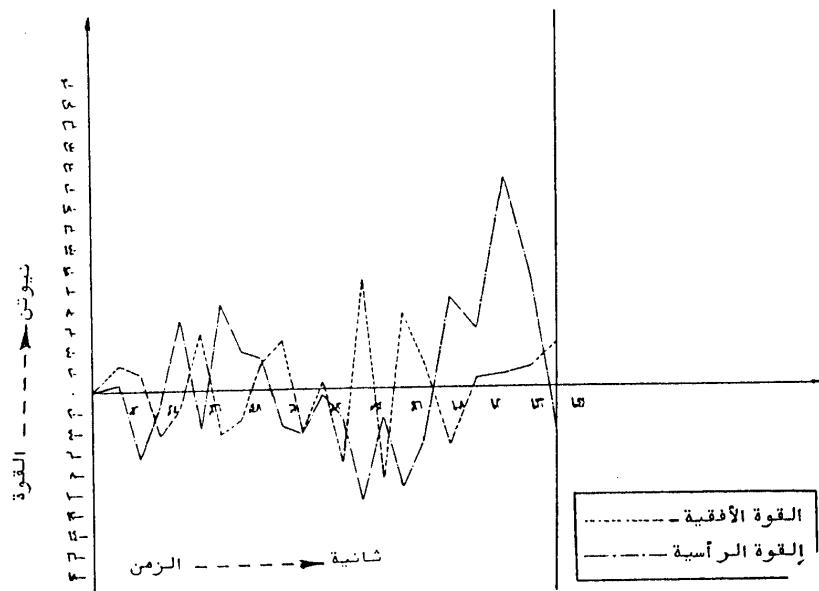
شكل (٢١)

القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السابعة للمصريين من الفريق القومي المصري للغليسون .



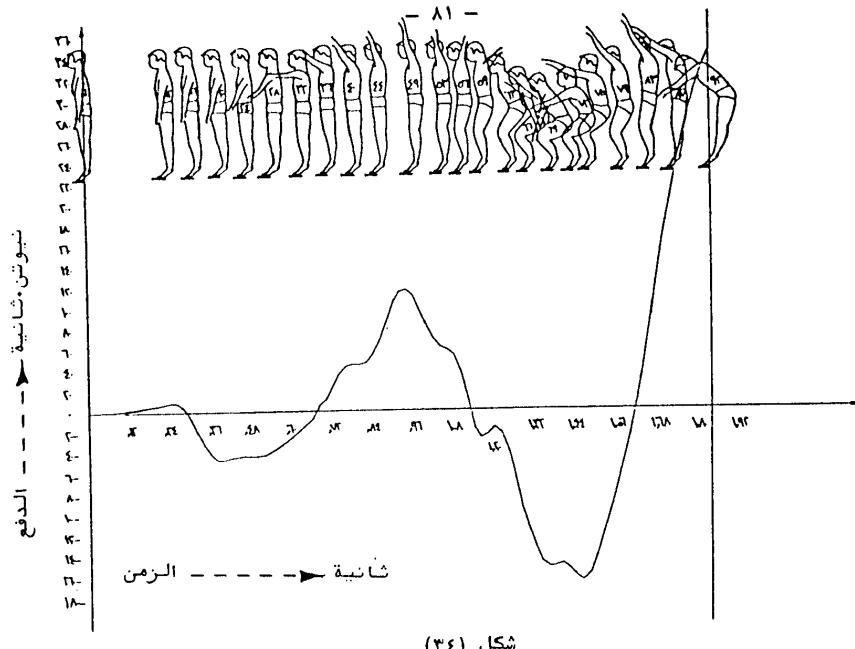
شكل (٢٢)

القدرة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحمولة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للفيسبوك.



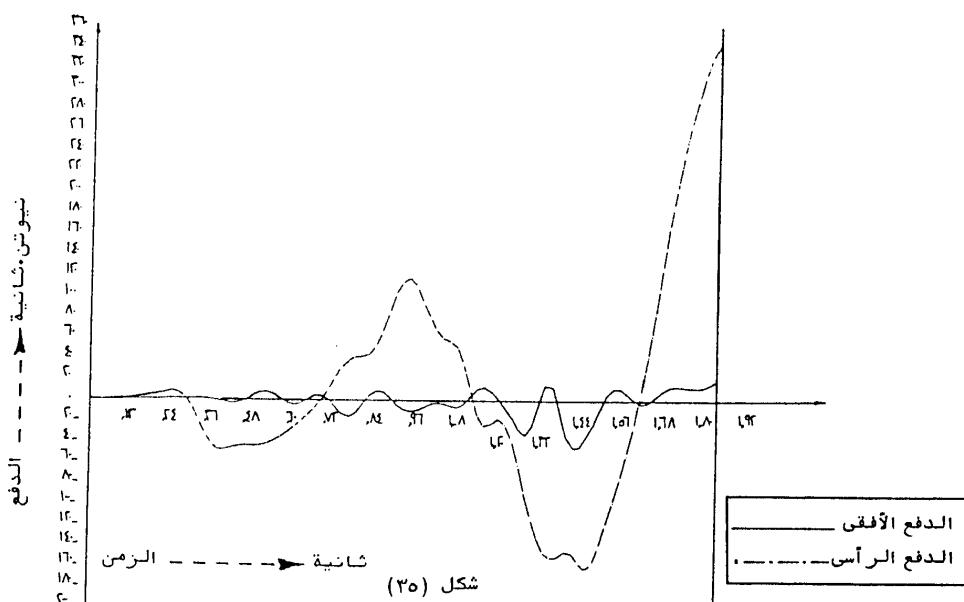
شكل (٣٣)

القدرة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحمولة كلاً المركبتيين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للفيسبوك.



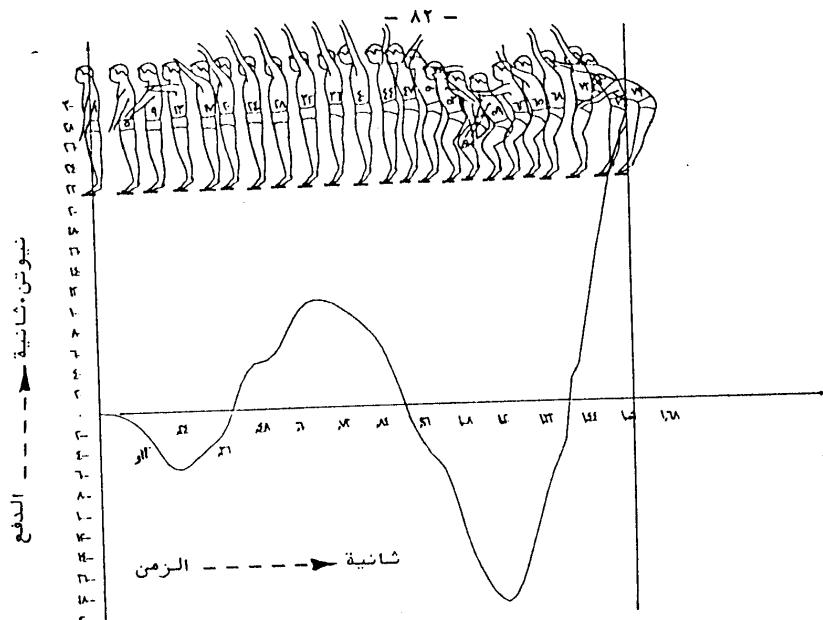
شكل (٣٤)

دفعة القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الاوليمبية بسوl سنة ١٩٨٨.

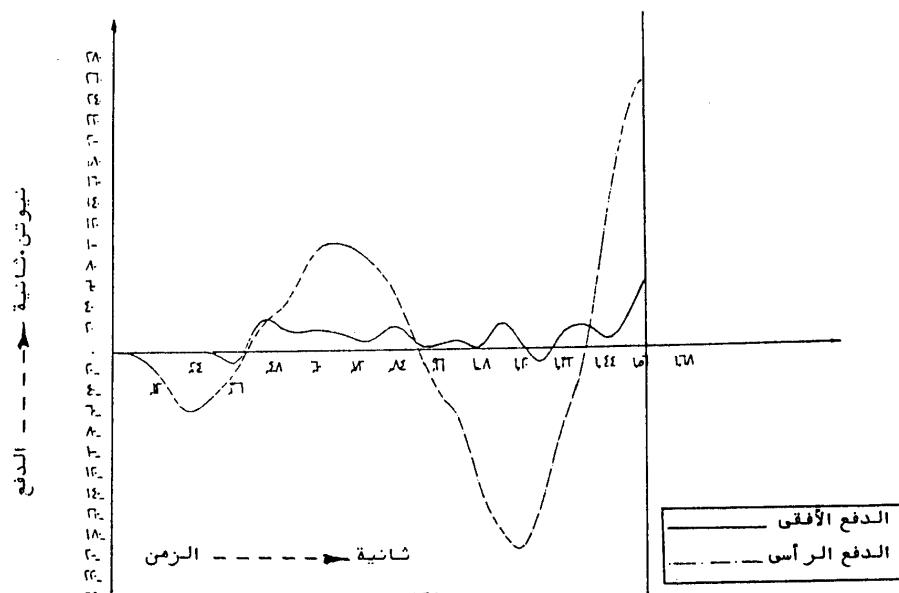


شكل (٣٥)

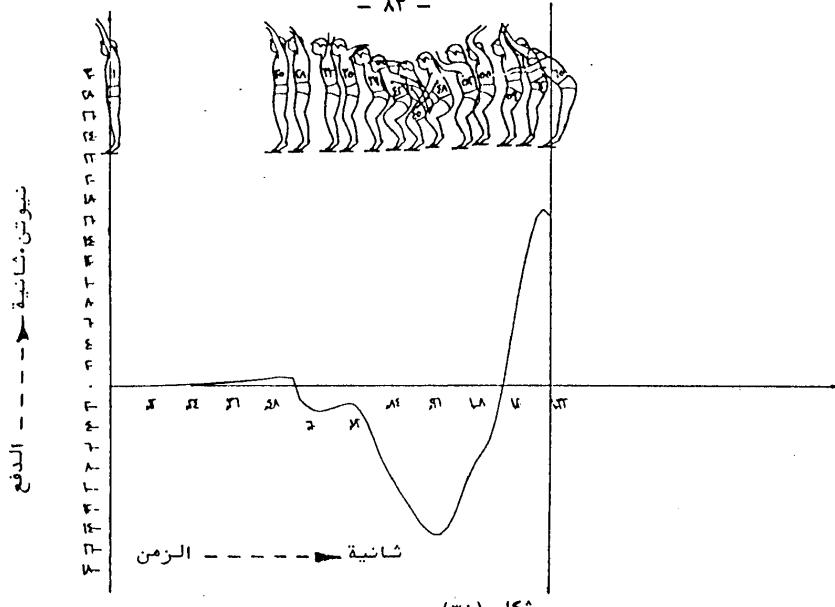
دفعة القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه بلا المركبتين الرأسية واللateralية خلال اداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الاوليمبية بسوl سنة ١٩٨٨.



شكل (٣٦)
دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الاوليمبية بسوول سنة ١٩٨٨.

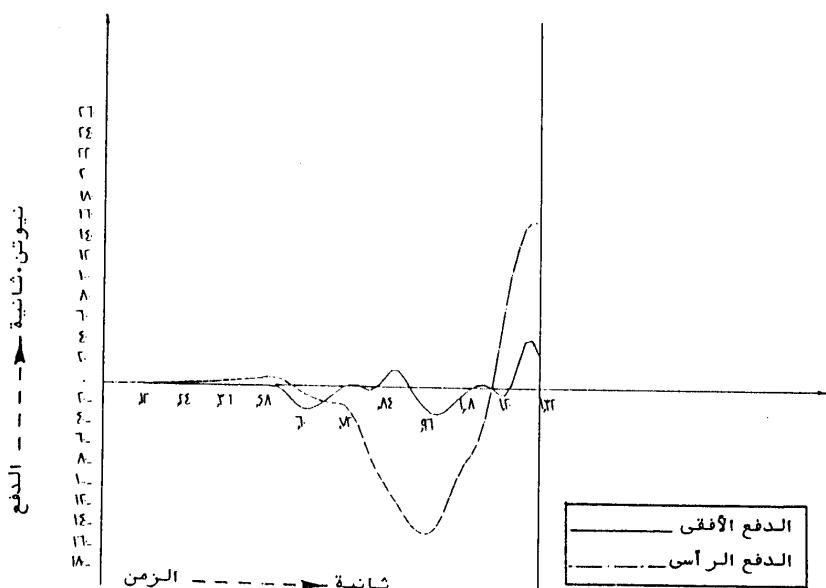


شكل (٣٧)
دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كل المركباتين الرأسية والافقية خلال اداء المهارة قيد الدراسة للاعب الحائز على المركز الثاني في بطولة العشرة الكبار في الغطس بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الاوليمبية بسوول سنة ١٩٨٨.



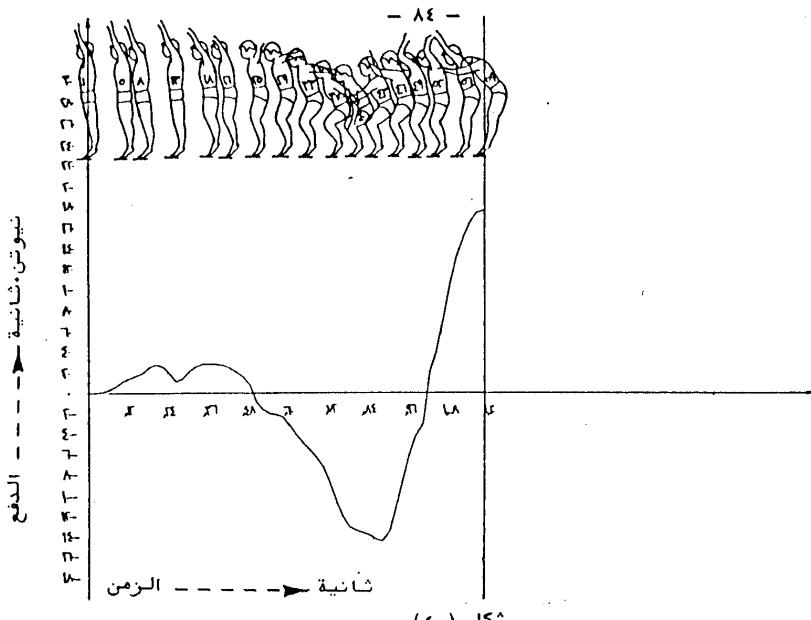
شكل (٢٨)

دفع القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحمولة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الاولى للمصريين من الفريق القومي المصري للفطس .

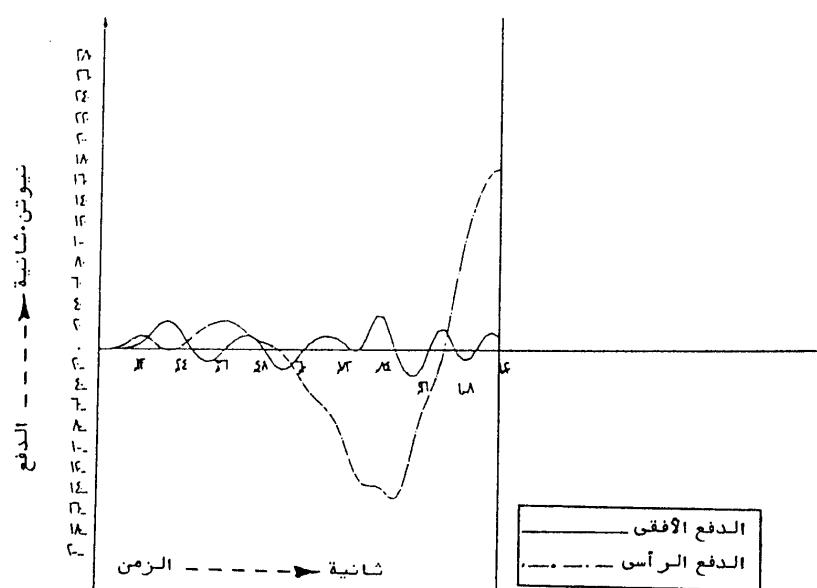


شكل (٣٩)

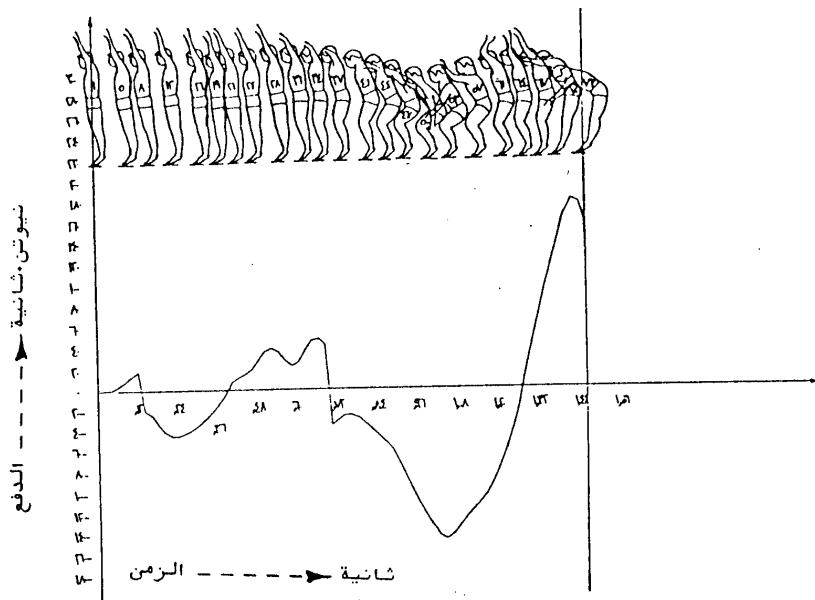
دفع القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والافقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الاولى للمصريين من الفريق القومي المصري للفطس .



دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي للغطس .

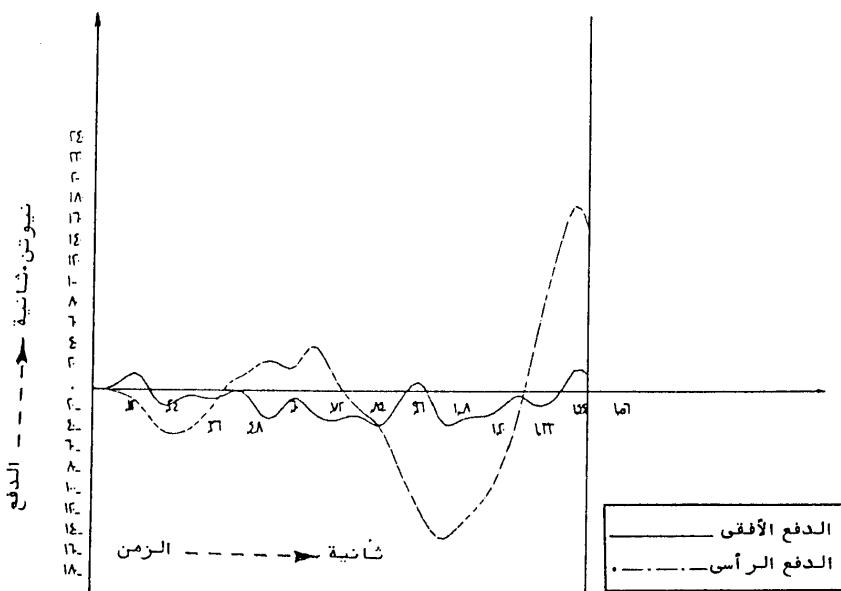


دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثانية للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



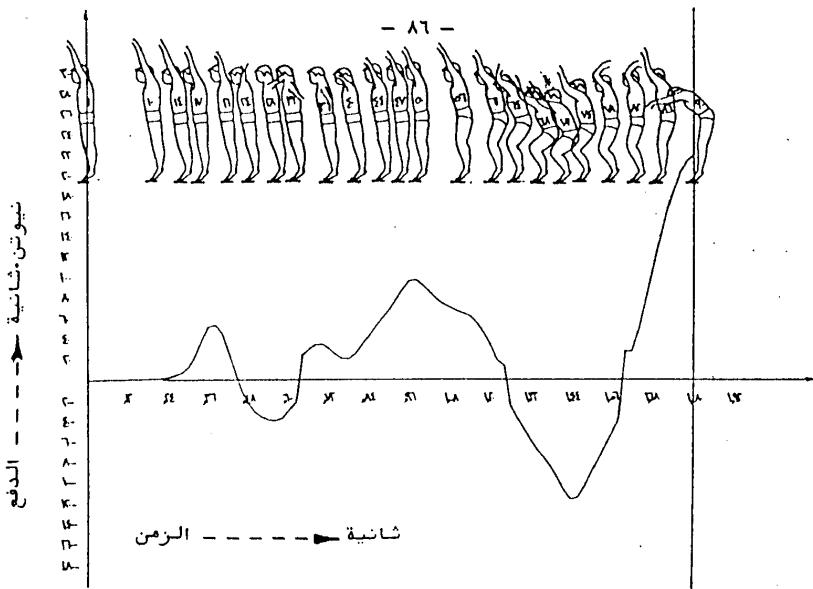
شكل (٤٢)

دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس.

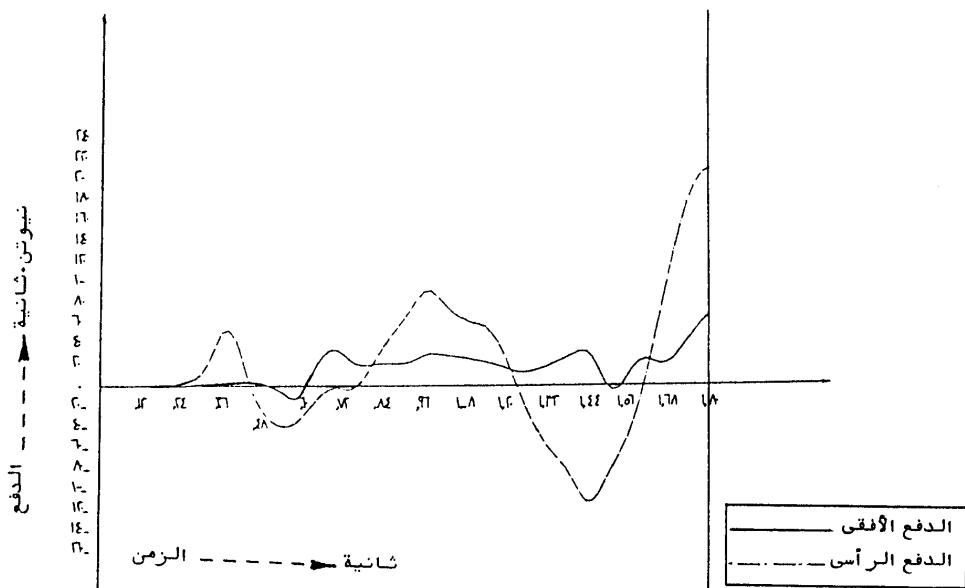


شكل (٤٣)

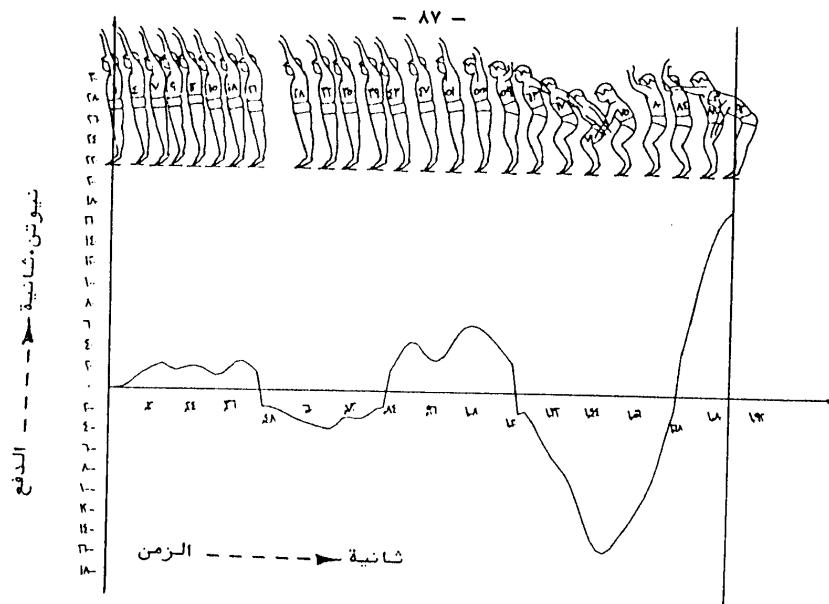
دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية خلال أداء المهارة قيد الدراسة المحاولة الثالثة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس.



شكل (٤٤)
دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومى المصرى للغطس .

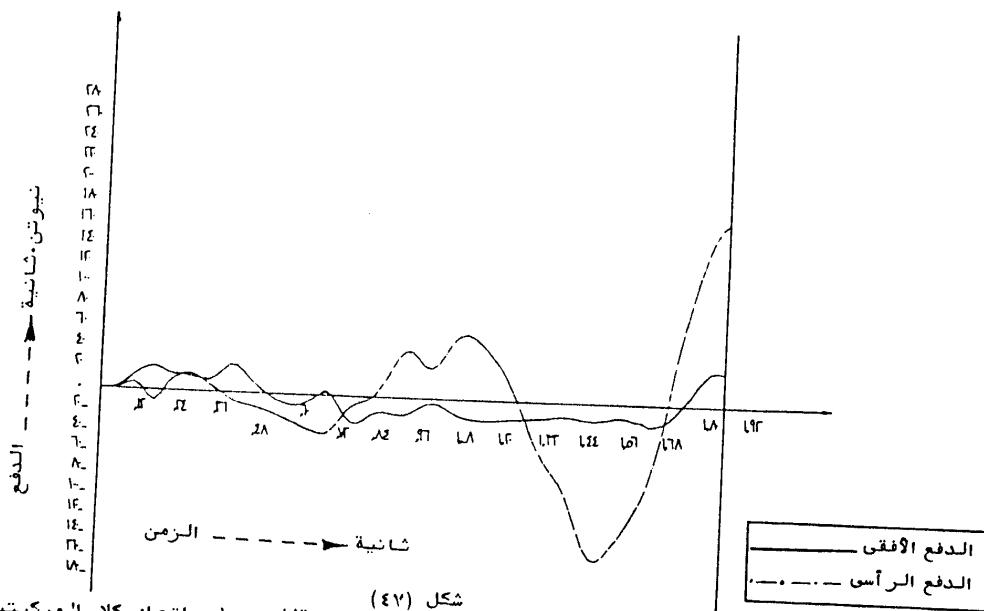


شكل (٤٥)
دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا العز كبيتين الرأسية والأفقية خلالها اداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الرابعة للمصريين من الفريق القومى المصرى للغطس .



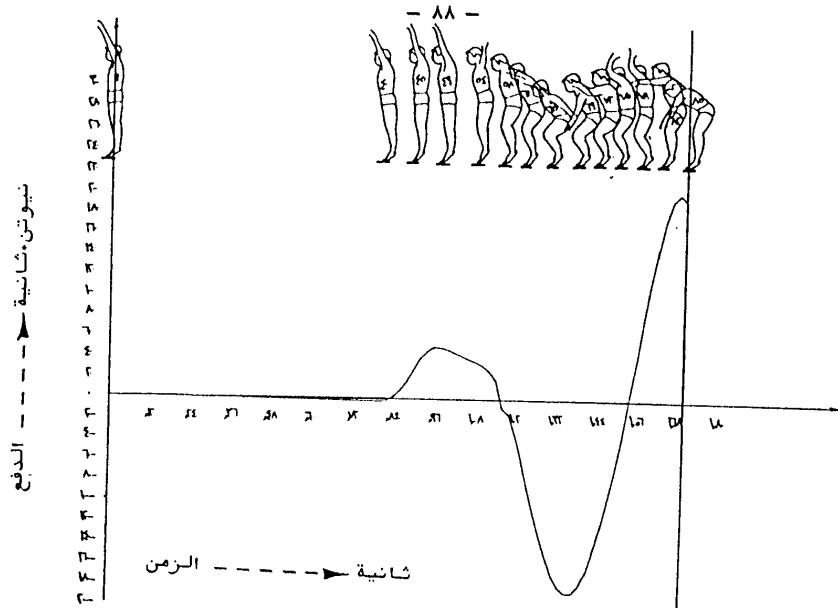
شكل (٤٦)

دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة لمحاولة الخامسة المصريين من الفريق القومي المصري للغطس .

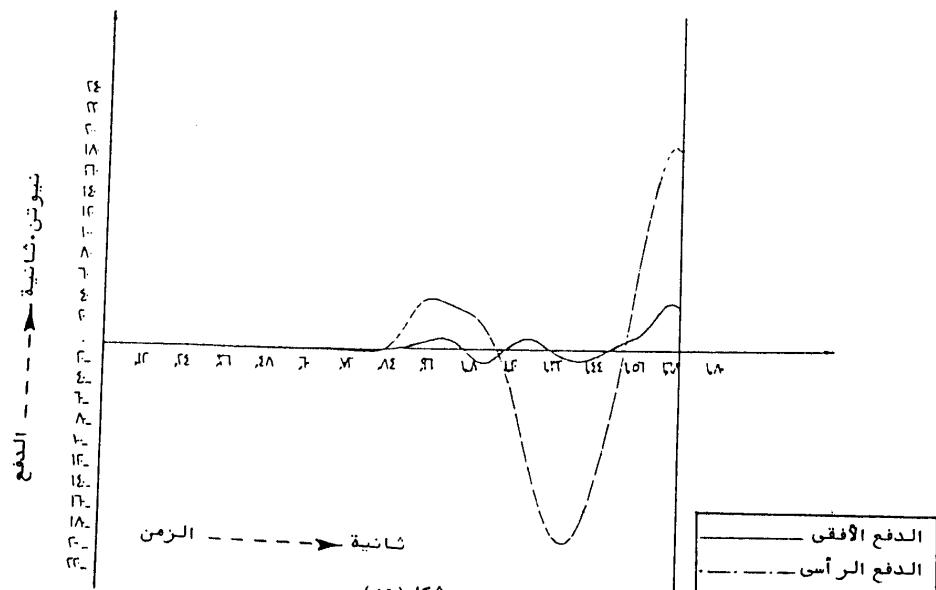


شكل (٤٧)

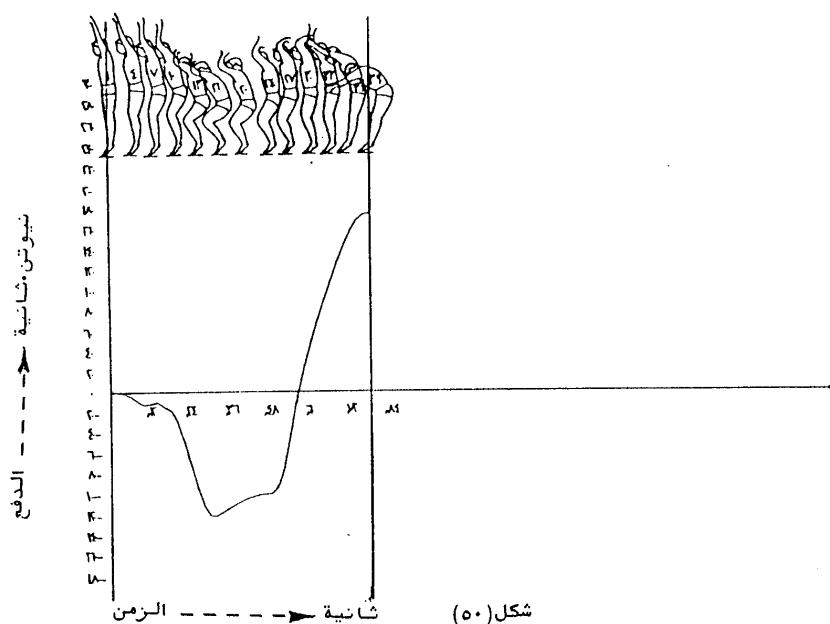
دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والافقية خلال اداء المهارة قيد الدراسة لمحاولة الخامسة المصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



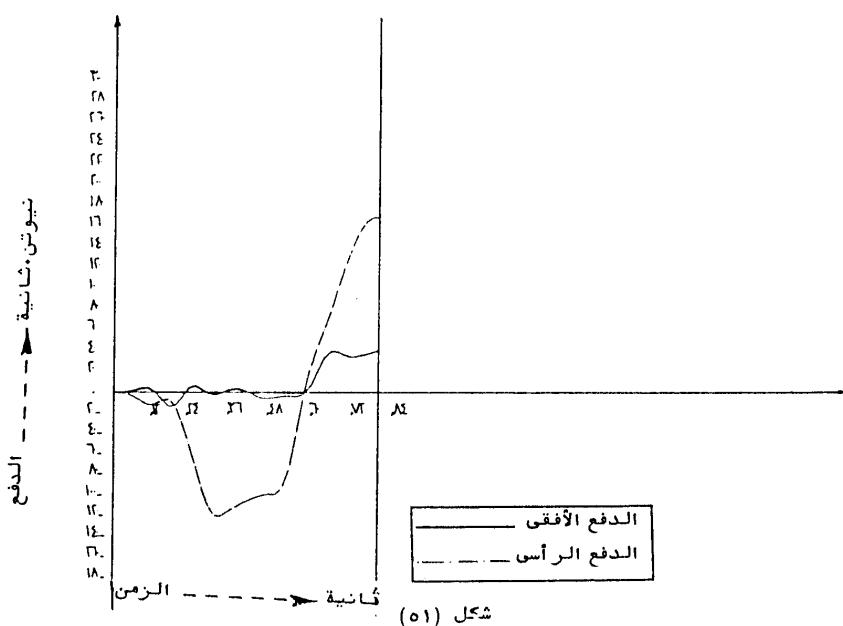
دفع القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السادسة المصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



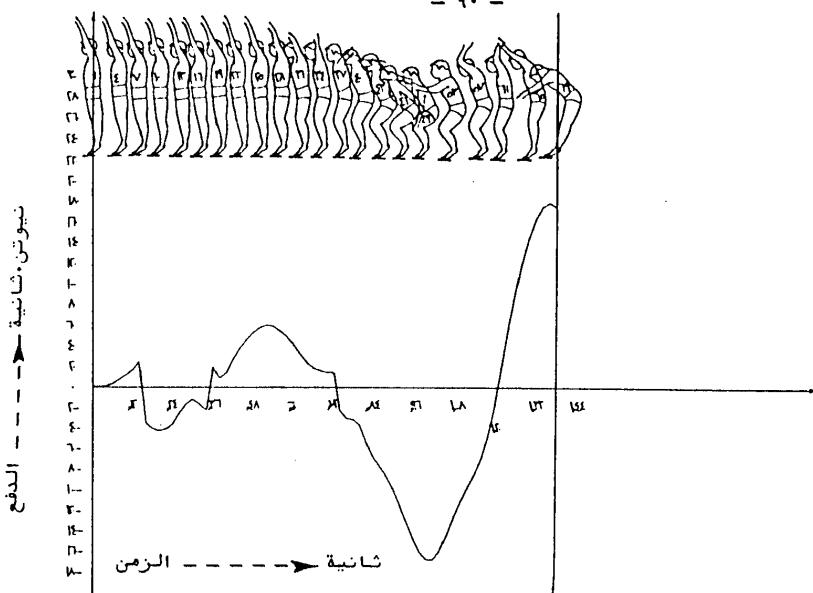
دفع القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والافقية خلال اداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة السادسة المصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة لمحاولة السابعة لمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .

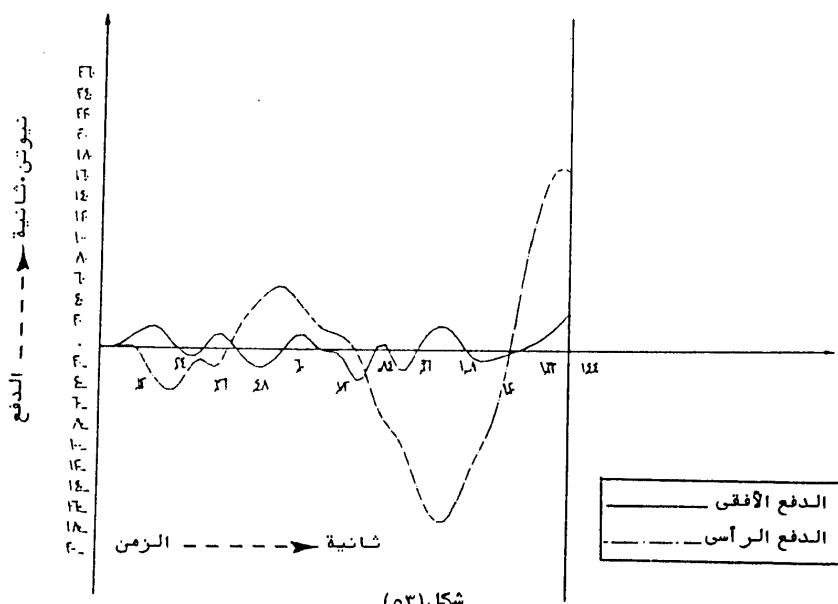


دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كلا المركبتين الراسية والافقية خلال اداء المهارة قيد الدراسة لمحاولة السابعة لمصريين من الفريق القومي المصري للغطس .



شكل (٥٢)

دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه المحصلة خلال اداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس.



شكل (٥٣)

دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم كدالة بالنسبة للزمن في اتجاه كل المركبتين الرأسية والأفقية خلال اداء المهارة قيد الدراسة للمحاولة الثامنة للمصريين من الفريق القومي المصري للغطس.

ثانياً : مناقشة النتائج :

للتعرف على المتغيرات الديناميكية المؤشرة في أداء مهارة الدورتين ونصف دورة الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر والوقوف على نواحي القصورة في أداء اللاعبين المصريين ووضع الحلول المناسبة لعلاج القصورة في الأداء قامت الباحثة بتحليل أداء أفضل لاعبين من لاعبي المنتخب الأوليمبي للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأولمبية بسول عام ١٩٨٨، وبطولة العشرة الكبار التي أقيمت بحمام الغطس بجامعة آنديانا وبيردو (IUP) واستخدامها كمحك لمقارنة نتائج لاعبي المنتخب المصري به .

وبمقارنة درجات مستوى الأداء لكل من اللاعبين الأمريكيين يتضح أن اللاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) حصل على أعلى النقاط وهي ٤٢٤، لذلك تم اختياره كمحك لتقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين .

(١) تحليل أداء المهارة قيد الدراسة للاعب جريج لوغانس (Greg Louganis)

كم玆ك لتقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين :

أ - الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم للاعب جريج لوغانس
(Greg Louganis) بطل العالم :

بدراسة الصور المتتابعة من الصورة (١) إلى الصورة (١٦١) والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة جسم اللاعب خلال أداء مهارة الدورتين ونصف دورة الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر في الشكل (٤) يتضح أن اللاعب بدأ المهمة قيد الدراسة من وضع الوقوف مورة (١) ثم قام بدفع سلم القفز من الصورة (١) إلى الصورة (٩٢) حيث انطلق الجسم في الهواء وقام اللاعب بالدوران حول المحور الأفقي الوهمي المار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب للداخل، دورتين ونصف دورة مكونة من الصورة (٩٣) إلى الصورة (١٦٠)، وفي نهاية النصف دورة مد اللاعب جميع مفاصل الجسم استعداد للدخول في الماء

بالذراعين والجسم ممتدًا كما في الصورة من (١٥٢) إلى (١٦١) ويلاحظ أن خلال دوران الجسم دورتين ونصف دورة داخلية مكورة حول المحور الوهمي المار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب ينتقل مركز ثقل كتلة جسم اللاعب في مسار منحنٍ في شكل قطع مكافئ، حيث يعتبر الجسم كمفتوح يخضع لقانون المقدّمات ويشير ذلك إلى أن اللاعب قد حقق هدف المهارة قيد الدراسة حيث يشير القانون الدولي للغطس في وصف هذه المهارة حتمية انتقال اللاعب ودورانه حول مركز ثقل كتلة الجسم دورتين ونصف دورة داخلية مكورة خلال مرحلة الطيران، وحيث أن اللاعب قد حصل على أعلى النقاط عند تقويم مستوى أداء لهذه المهارة، يمكن اعتبار أن المحددات الشكلية لكل وضع من الأوضاع موضوع الدراسة أنسب المحددات لأداء هذه المهارة، وإن اللاعب قد حقق هدف المهارة قيد الدراسة، وفقاً للمواصفات والتعليمات ولارشادات الخاصة بقانون الغطس (٢٠ : ٧٠٣).

ب - التقسيم الزمني لأداء المهارة قيد الدراسة لبطل العالم جريج لوغانيس

(Greg Louganis) :

يلاحظ من الجدول (٢) أن اللاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) استغرق في أداء مهارة الدورتين ونصف دورة داخلية مكورة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر زمن قدره (٢٠ ثانية) وكان زمن مرحلة الارتفاع (٤٨٤ ثانية) بنسبة (٥٧٪) بالنسبة للزمن الكلي لأداء المهارة قيد الدراسة، مرحلة الطيران استغرقت (٤١٣ ثانية) بنسبة (٤١٪) بالنسبة للزمن الكلي لأداء المهارة قيد الدراسة، مرحلة الهبوط استغرقت (٢٠٢ ثانية) بنسبة (٦٢٥٪) بالنسبة للزمن الكلي لأداء المهارة قيد الدراسة.

ويشير ذلك إلى أن أطول زمن استغرقه مرحلة أخذ الارتفاع ويرجع ذلك إلى طبيعة الدفع من السلم المتحرك حيث يتطلب ذلك استغلال اللاعب لذبذبة السلم المتحرك ذو المرونة العالية مما يتطلب الانتظار للاستفادة من رد فعل ذبذبة سلم القفز، الأمر الذي يستغرق زمن أطول، كما لوحظ أن زمن الدخول بالذراعين في الماء استغرق أقل زمن، وإن زمن مرحلة الطيران بالرغم من أنه أقل من زمن الارتفاع،

الا أنه يشكل (٤١٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة ويعتبر كافيا لاتمام الدورتين ونصف دورة داخلية مكورة ، ويتفق ذلك مع مرحلة الطيران في الدورتين ونصف معكوسة منحنية حيث استغرقت مرحلة الطيران (٤٦٪٥٨) تقريبا بالنسبة للزمن الكلى لأداء المهارة (٢٠٪١٢).

ج - القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الارتفاع خلال أدائهم
المهارة قيد الدراسة للاعب الحاصل على المركز الأول في بطولة العشرة الكبار
للمتنخب الأولمبي بالولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأولمبية

في سول سنة ١٩٨٨:

في الأشكال (١٤)، (١٥) يلاحظ أن مقدار محصلة القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة جسم اللاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) خلال مرحلة أخذ الارتفاع من سلم القفز المتحرك أثناء أداء المهارة قيد الدراسة أخذت في التذبذب بين ارتفاع وانخفاض حتى بلغت مقدار (٧٨٩٪١٦١ نيوتن) عند الصورة (٦٩) لحظة أقصى ثني لمفاصل جسم اللاعب ، ثم وصلت لأقصى مقدار لها (٧٠٪٢٢٦ نيوتن) ، عند الصورة (٨٣) لحظة مد مفاصل كل من القدمين والركبتين والفخذين وقبض مفصل الكتفين (رفع الذراعين عاليا) ويشير ذلك إلى أن اللاعب بذل أقصى قوة خلال الفترة الزمنية من (٣٨٪١٦٦) إلى (٣٨٪١٦١) ، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه جيرد هوخموث من حتمية بذل القوة القصوى للعضلات - طبقا للخواص الميكانيكية لجهاز الحركة الإنساني وحسب الظروف البيولوجية للانقباض العضلى - في النصف الثاني من مسافة العجلة بالنسبة لحركة المد (١٠٪٢٣١).

ويلاحظ أن مقدار القوة تناقص من الصورة (٨٣) إلى الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز حيث بلغ مقدار (٧٢٪٥٩٩ نيوتن) ، وبالرغم من ذلك إلا أن هذا القدر من القوة يعادل (٤٢٪٨٤٠ مرة) مثل وزن الجسم ويشير ذلك بصورة مبدئية إلى نجاح اللاعب لتجمیع أنساب مقادیر للقوة لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز المتحرك .

كما يلاحظ أن مقادير القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية تذبذبت بين الارتفاع والانخفاض إلا أن مقادير القوة في اتجاه المركبة الرأسية تفوقت على مقادير القوة في اتجاه المركبة الأفقية خلال مرحلة أخذ الارتفاع من الصورة (١) إلى الصورة (٢) حيث بلغت في اتجاه المركبة الرأسية مقدار (٤٧٧ نيوتن)، وفي اتجاه المركبة الأفقية مقدار (١٤٠ نيوتن) ويشير ذلك إلى أن اللاعب نجح في توجيه القوة في الاتجاه المناسب بالقدر المناسب حيث تتطلب طبيعة أداء هذه المهارة تحقيق ارتفاع مناسب نسبياً حتى يمكن أداء الدورتين ونصف دورة الداخلية المكونة، كما يتطلب الأمر آيفياً اكتساب مسافة أفقية مناسبة ليبعد اللاعب عن سلم القفز مما يحقق الأمان خلال أداء المهارة قيد الدراسة .

د - دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة جسم اللاعب في اتجاه كلا المركبتيين

الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال أداء المهارة قيد

الدراسة بالنسبة للاعب جريج لوغانس (Gre Louganis) بطل العالم :

في الأشكال (٣٤)، (٣٥) يمثل النصف الأول بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها انخفاضاً خلال الفترة الزمنية من (٢٤٠ ث) إلى (٦٤٠ ث) خلال مرحلة مرحلة الذراعين أماماً بينما تمثل الفترة الزمنية من (٦٤٠ ث) إلى (١٠١ ث) بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال استمرار مرحلة الذراعين أماماً عالياً والبدء في ثني مفصل الركبتين والقدمين مما يشير إلى الضغط على سلم القفز بفعل قوة العضلات المثنية لمفصل كل من الفخذين والركبتيين والقدمين بالإضافة إلى قوة الجاذبية الأرضية التي تعمل في هذه المرحلة لأجل مع اتجاه حركة الثني، كما تمثل قمة المساحة الموضوعة في صورة دالة محصلة دفع القوة وفي زمن محدد يقع مابين (١٤١ ثانية)، (٦٢١ ثانية) تناقص محصلة دفع القوة العضلية خلال استمرار حركة مرحلة الذراعين خلفاً أسلف واتمام حركة ثني مفاصل كل من الفخذين والركبتيين والقدمين حتى يصل مركز ثقل كتلة الجسم لأقل انخفاض بالنسبة لقاعدة الارتكاز وأكبر قمة سالبة مقدارها

(١٥٠ نيوتن) عند الزمن (٣٨١ ثانية) ، كما تمثل قمة المساحة الموضوعة في صورة دالة محصلة دفع القوة وفي زمن محدد يقع مابين (٦٢١ ثانية) الى (٨٤١ ثانية) أقصى درجات محصلة دفع القوة ارتفاعاً خلال مرحلة مد جميع مفاصيل الجسم ورفع الذراعين اماماً عالياً وثني مفصلى الفخذين بزاوية منفرجة من الصورة (٦٩) الى الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر خلال مرحلة أخذ الارتفاع .

ويعنى ذلك أن اللاعب نجح في الاستفادة من عملية المرحة المصحوبة بعملية ثنى أوجدت قوة موجبة بعجلة تزايدية عند بداية حركة المد عن طريق ايقاف حركة الشني الانسيابية عند الصورة (٦٩) ، كما تمكّن من بذل القوة القصوى للعضلات في النصف الثاني من مسافة العجلة بالنسبة لحركة المد ، وان نسبة دفع الايقاف إلى دفع العجلة كانت (١ : ٢٧) ويتفق ذلك مع ما أشار إليه عادل عبدالبصير على عن جيرد هوخموث (١٠ : ٢٤ - ٢٢) .

ويعنى ذلك أن اللاعب حقق مبدأ الاقتصاد في الجهد خلال مرحلة أخذ الارتفاع من سلم القفر المتحرك لأداء المهارة قيد الدراسة ويمكن اعتبار المنهجى الخصائص لمحصلة دفع القوة خلال مرحلة أخذ الارتفاع هو المنهجى الأنسب في الوقت الحالى لأداء المهارة قيد الدراسة .

أما بالنسبة لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية فيتمثل النصف الأول بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها انخفاضاً خلال الفترة الزمنية من (٢٤٠ ثانية) الى (٦٤٠ ثانية) خلال مرحلة مرحة الذراعين اماماً بينما تمثل الفترة الزمنية من (٦٤٠ ثانية) الى (١٠١ ثانية) بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال استمرار مرحة الذراعين اماماً عالياً والبدء في ثنى مفصلى الركبتين والقدمين ، كما تمثل قمة المساحة الموضوعة في صورة دالة دفع القوة وفي زمن محدد يقع مابين (٦٢١ ثانية) ، (٨٤١ ثانية) تناقص دفع القوة

العضلية في اتجاه المركبة الرئيسية خلال مرحلة الذراعين خلفاً أسفل واتمام حركة ثني مفاصل كل من الفخذين والركبتين والقدمين حتى يصل مركز ثقل كتلة الجسم لأقل انخفاض بالنسبة لقاعدة الارتكاز وأكبر قيمة سالبة مقدارها (-١٦٤٥) نيوتن .ث) عند الزمن (٣٨١ ثانية) ، كما تمثل قمة المساحة الموضوعة في صورة دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرئيسية في زمن محدد يقع ما بين (٦٢١ ثانية) إلى (٨٤١ ثانية) أقصى درجات دفع القوة في اتجاه المركبة الرئيسية ارتفاعاً خلال مرحلة مد مفاصل كل من الفخذين والركبتين والقدمين ورفع الذراعين أماماً عالياً ثم ثني مفصلى الفخذين بزاوية مقدارها (١١٨°) من الصورة (٦٩) إلى الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر خلال مرحلة أخذ الارتفاع حيث بلغ دفع القوة عند الصورة (٩٢) (٧٥٤١ نيوتن .ثانية) . كما تمثل قمم المساحات الموضوعة على صورة دالة دفع القوة في الاتجاه الأفقي وفي أزمنة محددة على التوالي من (٤٠ ثانية) إلى (٤٨ ثانية) ومن (٤٨ ثانية) إلى (٤٥٠ ثانية) ومن (٤٥٠ ثانية) إلى (٦٦٠ ثانية) الأفقية خلال مرحلة الذراعين أماماً في حين تمثل الفترة الزمنية من (٦٦٠ ثانية) إلى (١٠١ ثانية) تذبذب مقادير دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية خلال استمرار مرحلة الذراعين أماماً عالياً والبدء في ثني مفصلى الركبتين والقدمين كما تمثل الفترة الزمنية من (١٠١ ثانية) إلى (٦٢١ ثانية) تذبذب دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية بين الارتفاع والانخفاض حتى بلغت مقدار (-٤١٩٢) نيوتن .ث) ، كما تمثل المساحة الموضوعة في صورة دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية في زمن محدد يقع ما بين (٦٢١ ثانية) إلى (٨٤١ ثانية) أقصى درجات دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية ارتفاعاً خلال مرحلة مد مفاصل كل من الفخذين والركبتين والقدمين ورفع الذراعين عالياً ثم ثني مفصلى الركبتين والقدمين مقدارها (١١٨°) من الصورة (٦٩) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر حيث بلغت دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية عند الصورة (٩٢) مقدار (٧٥٤١ نيوتن .ث) ، ويشير ذلك إلى تفوق دفع القوة في اتجاه المركبة الرئيسية على مناظره في اتجاه المركبة الأفقية مما أدى إلى حصول اللاعب على الارتفاع

ال المناسب - بلغ ارتفاع اللاعب خلال مرحلة الطيران (٢٤٣ متر) خلال مرحلة طيرانه مما أدى إلى اتمام الواجب الحركي .

هـ - الخصائص الشكلية لأنسب وفع لتجمیع أنسب مقادیر لدفع القوّة فی اتجاه كلا المركبین الرأسیة والأفقیة ومحصلتهما کدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الارتقاء بالنسبة للاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) بطل العالم :

تشير الصور المتتابعة ودفع القوّة فی اتجاه كلا المركبین الرأسیة والأفقیة ومحصلتهما کدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة أخذ الارتقاء الى أن أنساب الأوضاع لتجمیع أنسب مقادیر لدفع القوّة فی اتجاه كلا المركبین الرأسیة والأفقیة ومحصلتهما کدالة بالنسبة للزمن هو الوضع عند الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر وتنحصر المحددات الشكلية لهذا الوضع فيما يلى:

- | | |
|-----------------|--|
| ^{٥٣} | ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها |
| ^{٥٥٠} | ٢ - زاويتى مفصلى الكتفين مقدارها |
| ^{٥٦٢} | ٣ - زاويتى مفصلى المرفقين مقدارها |
| ^{٥٧٧} | ٤ - زاويتى مفصلى رسفى اليدين مقدارها |
| ^{٥١٨} | ٥ - زاويتى مفصلى الفخذين مقدارها |
| ^{٥٦٢} | ٦ - زاويتى مفصلى الركبتين مقدارها |
| ^{٥١٤٥} | ٧ - زاويتى مفصلى رسفى القدمين مقدارها |
| ^{٥٨٧} | ٨ - زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي مقدارها |

و - دینامیکیة مرحلة الطیران :

بدراسة الشكل (٤) والجدولين (٤)، (١١) يتضح أن اللاعب انطلق من سلم القفر بزاوية مقدارها (٨٥٨°)، وبدفع نسبي (٤٧٠٢) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٢٤٣ متر) من سطح الماء محققًا مسافة أفقية قدرها (٦١٦ متر) من

نقطة الانطلاق حتى نقطة الهبوط في الماء وأستفرق أداء كل من الدورة الأولى زمن قدره (٤٤ ث) من الصورة (٩٢) إلى الصورة (١١٤) والدورة الثانية زمن قدره (٥٠ ث) من الصورة (١١٤) إلى الصورة (١٣٩) ويشير ذلك إلى أن اللاعب بدء في الدوران عقب ترك سلم التفريز حيث أتم الدورة الأولى لحظة وصول الجسم لأقصى ارتفاع عند الصورة (١١٤) واستمر في الاحتفاظ بتكور جسمه ودورانه حول المحور الأفقي المار بمركز ثقل كتلة جسمه حيث أتم الدورة الثانية عند الصورة (١٣٩)، وبدأ في اتمام النصف دورة عند الصورة (١٣٩) وتزامن بذلك مع مده لجسمه استعداداً للهبوط في اتجاه زاوية (٣٥° ٨٧٢) والجسم ممتدًا والذراعين عاليًا للدخول في الماء عند الصورة (١٦١)، ويعنى ارتفاع منحنى الطيران واتساعه نسبياً إلى نجاح اللاعب في تحقيق منحنى طيران مناسب لاتمام الدورتين والنصف الداخلية المكورة ويؤكد ذلك دخول اللاعب بالذراعين في الماء عند الصورة (١٦١) بصورة سلسة والجسم على كامل استقامته مما يشير إلى أن اللاعب نجح في تحقيق التوافق بين أجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران مما أدى إلى حسن استغلاله للعلاقة العكسية بين عزم القصور الذاتي لأجزاء الجسم حول مركز ثقله والسرعة الزاوية لهذه الأجزاء حول المحور المار بمركز ثقل كتلة الجسم باعتبار أن كمية الحركة الزاوية خلال مرحلة الطيران مقدار ثابت - يحمل عليه اللاعب خلال مرحلة الارتفاع - ويمكن اعتبار مقاييس المتغيرات الديناميكية والمحددات الشكلية لأداء اللاعب خلال مرحلة الطيران هي الأنسب لأداء هذه المهارة قيد الدراسة في الوقت الحالي .

ز - مرحلة الدخول بالذراعين في الماء (الهبوط) :

يتضح من الشكل (٤) والجدول (٦) أن مرحلة الدخول بالذراعين في الماء تبدأ لحظة لمس اليدين الماء عند الصورة (١٦١) بزاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي مقدارها ٩٢° ويتميز شكل الجسم عند هذه الصورة بمحددات شكلية يمكن اعتبارها أنسب المحددات المميزة لشكل الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء خلال أداء المهارة قيد الدراسة وتنحصر هذه المحددات فيما يلى :

٥١٧٣	٥١٨٠	٥١٧٥	٥١٦٤	٥١٧٤	٥١٦٤
صفر°	١٨٠	١٧٥	١٦٤	١٧٤	١٦٤
١ - زاوية ميل الرأس مقدارها	٢ - زاويتي مفصل الكتفين مقدارها	٣ - زاويتي مفصل المرفقين مقدارها	٤ - زاويتي مفصل رسفي اليدين مقدارها	٥ - زاويتي مفصل الفخذين مقدارها	٦ - زاويتي مفصل الركبتين مقدارها
٧ - زاويتي مفصل رسفي القدمين مقدارها					

قامت الباحثة بتحليل أداء بطل العالم واستخراج المتغيرات الديناميكية لمقارنتها بأداء اللاعبين المصريين وقد قامت الباحثة باختيار أفضل محاولة لكل لاعب من اللاعبين المصريين لمقارنتها باللاعب جريج لوغانيس (Greg Louganis)

(٢) مقارنة أداء اللاعبين المصريين بأداء اللاعب جريج لوجانس (Greg Louganis)

للمهارة قيد الدراسة :

١ - بالنسبة لأفضل محاولة لأفضل لاعب في المنتخب المصري :

أ - الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من أفضل

لاعب مصرى وبطل العالم :

بدراسة الصور المتتابعة من الصورة (١) الى الصورة (١٢٩) والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة جسم أفضل اللاعبين المصريين خلال أداء مهارة الدورتين ونصف دورة داخلية مكورة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر في الشكل (٦) يتضح أن اللاعب بدأ المهارة قيد الدراسة من وضع الوقوف صورة (١) ثم قام بدفع سلم القفز من الصورة (١) الى الصورة (٦٥) حيث انطلق الجسم في الهواء وقام اللاعب بالدوران حول المحور الأفقي الوهمي المار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب للداخل دورتين ونصف دورة مكورة من الصور (٦٦) الى الصورة (١٢٨) وفي نهاية النصف دورة مد اللاعب جميع مفاصل الجسم استعداداً للهبوط والدخول بالذراعين في الماء والجسم متدا على كامل مستقيمته في الصورة (١٢٩) ويلاحظ أن خلال دوران الجسم دورتين ونصف دورة داخلية مكورة حول المحور الأفقي الوهمي المار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب ينتقل مركز ثقل كتلة جسم اللاعب في مسار منحنٍ في شكل قطع مكافئ حيث يعتبر الجسم كمقدونٍ يخضع لقانون المقدونيات ويشير ذلك إلى أن اللاعب حقق هدف المهارة إلا أنه توجد بعض الاختلافات الجوهرية في شكل الجسم في الواقع التي يمر بها اللاعب خلال كل من مراحل أخذ الارتفاع والطيران والهبوط في الماء بين كل من اللاعب المصري وبطل العالم ويشير ذلك بصفة مبدئية إلى وجود خطأ شكلية في أداء اللاعب المصري للمهارة قيد الدراسة .

ب - مقارنة بين التقسيم الزمني لأداء كل من أفضل اللاعبين المصريين في

أفضل محاولة له واللاعب جريج لوجانس (Greg Louganis) بطل

العالم للمهارة قيد الدراسة :

بدراسة كلا الجدولين (٢)، (٧) يتضح أن اللاعب المصري استغرق زمن قدره (٢٥٦ ثانية) لأداء المهارة قيد الدراسة في حين أن بطل العالم استغرق زمن قدره (٣٢٠ ثانية)، وقد استغرق اللاعب المصري في مرحلة الارتفاع زمن قدره (٣٤١ ثانية) بنسبة (٨٢٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة في حين أن بطل العالم استغرق زمن قدره (٨٤١ ثانية) بنسبة (٥٧٪) من الزمن الكلى خلال مرحلة الارتفاع، كما استغرق اللاعب المصري في مرحلة الطيران زمن قدره (٤٢٤ ثانية) بنسبة (٤٣٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة في حين استغرق بطل العالم زمن قدره (٣٤١ ثانية) بنسبة (٤١٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة، أما بالنسبة لزمن الهبوط للدخول بالذراعين في الماء فقد استغرق اللاعب المصري زمن قدره (٢٠٢ ثانية) بنسبة (٧٨٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة في حين استغرق بطل العالم زمن قدره (٢٠٢ ثانية) بنسبة (٦٢٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، وبمعنى ذلك وجود فروق جوهرية في التقسيم الزمني لأداء المهارة قيد الدراسة بين أداء كل من أفضل اللاعبين المصريين وبطل العالم ويشير ذلك بصفة مبدئية إلى أن اللاعب المصري خلال أداء المهارة قيد الدراسة قد أخفق في التوزيع الزمني مما أثر على انتاج القوة واستغلالها لاتمام الواجب الحركي.

ج - مقارنة بين مرحلة أخذ الارتفاع لكل من أفضل اللاعبين المصريين وبطل

العالم خلال أداء المهارة قيد الدراسة :

بمقارنة منحنيات القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كل من المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال أخذ الارتفاع خلال أداء كل من أفضل اللاعبين المصريين وبطل العالم للمهارة قيد الدراسة أشكال (١٩)، (١٨)، (١٥)، (١٤) يتضح أن هناك اختلاف جوهري في خاصية توزيع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ أن القوة النسبية لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز بالنسبة للاعب المصري كانت (٩٣٪) مرة (١٩٪) مثل وزن الجسم في حين كانت بالنسبة لبطل العالم (٨٤٪) مرة (٨٤٪) مثل وزن جسم اللاعب ويشير ذلك إلى أن اللاعب المصري بذل قوة كبيرة خلال مرحلة الارتفاع تفوق ما بذله بطل العالم من القوة خلال نفس المرحلة، وبمعنى ذلك أن اللاعب المصري أخفق في تحقيق مبدأ بذل القوة المناسبة

في الوقت المناسب لاتمام الواجب الحركي حيث ظهر أن أكبر مقدار وصلت اليه القوة المحصلة خلال حركة مد مفاصل الجسم كانت (٤٢٩٠ ر.٢٤٠ نيوتن) عند الصورة (٥٩)، واللحظة الزمنية (١٨١ ثانية) وانخفض الى (٧١٩٠ ر.١٢٧١ نيوتن) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز بالنسبة للاعب المصري .

كما يلاحظ وجود اختلافات جوهرية في مقادير القوة المبذولة في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية لكل من اللاعب المصري وبطل العالم حيث بلغ أقصى ارتفاع للقوة المبذولة في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية على التوالى بالنسبة للاعب المصري عند الصورة (٦٥) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز مقدار (٤٢٠ ر.١٢٠ نيوتن)، (٧٣٦ ر.١٢٠ نيوتن) في حين أنها كانت عند بطل العالم (٤٧٧ ر.٤٦٦ نيوتن) في الاتجاه الرأسى ، (١٤٠ ر.١٩٦ نيوتن) في الاتجاه الأفقي عند الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ويشير ذلك الى اختلافات اللاعب المصري في توجيه القوة المبذولة في الاتجاه المناسب ويعنى ذلك أخفاقه في تحقيق مبدأ الاقتصاد في الجهد .

وبمقارنة منحنيات دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية ومحمولتها كدالة بالنسبة للزمن خلالأخذ الارتفاع أثنااء أداء كل من أفضل اللاعبين المصريين وبطل العالم للمهارة قيد الدراسة : أشكال (٣٤، ٣٥، ٣٨، ٣٩) يتضح أن هناك اختلاف جوهري في خاصية منحنيات دفع القوة في اتجاه كل من المركبتيين الرأسية والأفقية ومحمولتها كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ في الشكل (٣٨) أن النصف الاول يمثل بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها انخفاضا للاعب المصري خلال الفترة الزمنية (٤٠ ثانية) حتى (٩٦٠ ثانية) خلال مرحلة مرجة الذراعين جانبًا خلف أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى ثني لمفاصل جسمه عند الصورة (٤٥) .

بينما تمثل الفترة الزمنية من (٩٦٠ ثانية) حتى (١٣٠ ثانية) بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعا خلال استمرار مرحلة الذراعين

اما عالياً ومد زوايا مفاصل كل من القدمين والركبتين وثني مفصلى الفخذين بزاوية منفرجة (١١٩°) من المورة (٤٨) الى المورة (٦٥) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر خلال مرحلة أخذ الارتفاع .

ويعني ذلك أن اللاعب نجح في الاستفادة من عملية المرحمة المصووبة بعملية ثنى أووجدت قوة موجبة لعجلة التسارع عند بداية حركة المد عن طريق ايقاف حركة الثنى الانسيابية عند المورة (٤٨) ، كما تمكّن من بذل القوة القصوى للعجلات في النصف الثاني من مسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وان نسبة دفع الايقاف إلى دفع العجلة كانت (١ : ١٢٥) وي يعني ذلك أن اللاعب لم يستطع الاستفادة من النسبة بين دفع الايقاف ودفع العجلة ويؤكد ذلك أن اللاعب جريج لوغانيس (Greg Louganis) تمكّن من بذل القوة القصوى للعجلات في النصف الثاني لمسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وكانت نسبة دفع الايقاف إلى دفع العجلة (١ : ٢٢٧) ويتفق ذلك مع ما اشار اليه عادل عبد البصیر على عن جيرد هوخسوث (١٠ : ٢٢٤ - ٢٣١)

ويعني ذلك أن اللاعب المصري لم يحقق مبدأ الاقتصاد في الجهد خلال مرحلة أخذ الارتفاع من سلم القفر المتحرك لأداء المهارة قيد الدراسة .

أما بالنسبة لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية فيتمثل النصف الأول ببيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها انخفاضاً خلال الفترة الزمنية من (٩٦ ثانية) حتى (٩٦٠ ثانية) خلال مرحلة مرحة الذراعين جانب خلفاً أسلف حتى وصول اللاعب لأقصى ثنى لمفاصل جسمه عند المورة (٤٥) .

بينما تمثل الفترة الزمنية من (٩٦٠ ثانية) حتى (١٣٠ ثانية) بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال استمرار مرحة الذراعين اماماً عالياً ومد زوايا مفاصل كل من القدمين والركبتين وثني مفاصل الفخذين بزاوية منفرجة (١١٩°) من المورة (٤٨) الى

الصورة (٦٥) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز خلال مرحلة **أخذ الارتفاع**.

كما تمثل قمم المساحات الموضوعة على موردة دالة دفع القوة في الاتجاه الأفقي وفي أزمنة محددة من (٤٨ ث) إلى (٧٢ ث) ومن (٩٦ ث) إلى (٢٢ ث) تذبذب مقادير دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية خلال مرحلة الذراعين جانبًا خلفاً أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى ثني لمفاصل جسمه عند الصورة (٤٥) .

في حين تمثل الفترة الزمنية من (٩٠ ث) إلى (١٤ ث) ومن (١٤ ث) إلى (٢٠ ث) ومن (٢٠ ث) إلى (٣٠ ث) تذبذب دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية **بين الارتفاع** والانخفاض حتى بلغت مقدار (٣١٣ نيوتن ث) .

ويشير ذلك إلى تفوق دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية عن مناظره في المركبة الأفقية مما أدى إلى حصول اللاعب على ارتفاع مناسب - بلغ ارتفاع اللاعب خلال مرحلة الطيران (٣٧٤ متر) - خلال مرحلة الطيران .

د - مقارنة الخصائص الشكلية لأنسب وفع لتجمیع أنساب مقادیر لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتین الرأسية والأفقية ومحصلتهما کدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الارتفاع لكل من أفضل اللاعبین المصریین وبطل العالم:

تشير الصور المتتابعة ودفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما کدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة **أخذ الارتفاع** ان أنساب الأوضاع لتجمیع أنساب مقادیر لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما کدالة بالنسبة للزمن هو الوضع عند الصورة (٩٢) لبطل العالم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز والوضع عند الصورة (٦٥) لأفضل اللاعبين المصريين لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، وبدراسة الجدولين (٥)، (٩) يلاحظ أن هناك اختلاف بين المحددات الشكلية لكل من الوضعين حيث كانت زاوية ميل الرأس

بالنسبة لبطل العالم (٥٣) في حين كانت بالنسبة لأفضل اللاعبين المصريين (٢٠٥) وكانت زاويتى مفصلى الكتفين (٥١٠) لبطل العالم ، (٩٥) بالنسبة للاعب المصرى وكانت زاويتى مفصلى المرفقين (١٧٢) بالنسبة لبطل العالم ، (١٣١) بالنسبة للاعب المصرى ، وكانت زاويتى مفصلى رسفى اليدين (١٧٧) لبطل العالم ، (٦١٥) بالنسبة للاعب المصرى ، وكانت زاويتى مفصلى الفخذين (١١٨) بالنسبة لبطل العالم و (١١٩) بالنسبة للاعب المصرى ، وكانت زاويتى مفصلى الركبتين (١٧٢) بالنسبة لبطل العالم ، (٥١٧) بالنسبة للاعب المصرى ، وكانت زاويتى مفصلى رسفى القدمين (١٤٥) بالنسبة لبطل العالم ، (١٤٦) بالنسبة للاعب المصرى .

ويشير هذا الاختلاف الى أن اللاعب المصرى لم يتمكن من الحصول على كمية حركة دورانية مناسبة حول المحور الأفقي المار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز حيث بلغت كمية الحركة الدورانية بالنسبة لبطل العالم جريج لوغانس (Greg Louganis) عند الموردة (٩٢) مقدار (٧١٤٣٢ كجم . متر ٢ /ث) في حين ان كمية الحركة الدورانية بالنسبة للاعب المصرى بلغت مقدار (٤٩١٩ كجم . متر ٢ /ث) .

هـ - مقارنة بين ديناميكية مرحلة الطيران لكل من أفضل اللاعبين المصريين وبطل

العالم جريج لوغانس (Greg Louganis) :

بدراسة الاشكال (٤) ، (٦) والجدائل (٤) ، (٨) ، (١١) يتضح أن اللاعب المصرى انطلق من سلم القفز بزاوية مقدارها (٩٠ درجة) بينما انطلق بطل العالم من سلم القفز بزاوية مقدارها (٨٥) ، ويدفع نسبى بالنسبة للاعب المصرى (٢٤٤٦) ، محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٣٧٤ متر) من سطح الماء . بينما كان الدفع النسبى لبطل العالم (٧٠٢ درجة) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٢٤٣ متر) من سطح الماء ، وقد حقق اللاعب المصرى مسافة أفقية قدرها (٧٢١ متر)، بينما حقق بطل العالم مسافة أفقية مقدارها (٥٦٠ متر) من نقطة الانطلاق حتى

نقطة الهبوط بالذراعين في الماء ، واستفرق أداء الدورة الأولى زمن قدره (٥٣ ث) بالنسبة للاعب المصري من المرة (٩٥) إلى المرة (٩٠)، بينما استفرق بطل العالم زمن قدره (٤٤ ث) من المرة (٩٢) إلى المرة (١١٤) في حين استفرق اللاعب المصري في أداء الدورة الثانية زمن قدره (٤٨ ث) من المرة (٩٠) إلى المرة (١١٤) في حين استفرق بطل العالم زمن قدره (٥٠ ث) من المرة (١١٤) إلى المرة (١٣٩) وكانت زاوية الهبوط للاعب المصري (٢٤٩٠٢°) بينما كانت زاوية الهبوط لبطل العالم (٣٥٨٧٢°) ونلاحظ من مقادير المتغيرات الديناميكية والمحددات الشكلية أن هناك اختلاف جوهري بين اللاعب المصري وبطل العالم حيث نجد أن بطل العالم استطاع أن يحقق منحني طيران مناسب لاتمام الدورتين ونصف الداخلية المكونة والدخول بالذراعين في الماء بمقدار سلسة الجسم على كامل استقامته مما يشير إلى أن اللاعب نجح في تحقيق التوافق بين أجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران بينما نجد أن اللاعب المصري لم يستغل منحني الطيران بصورة مناسبة لاتمام المهارة قيد الدراسة ولم ينجح في تحقيق التوافق بين أجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران وإن الدخول بالذراعين في الماء كان ناقصاً ولم يستطع اللاعب مد جسمه على كامل استقامته مما يشير إلى أن اللاعب المصري أخفق في تحقيق مبدأ الأصلية.

و - مقارنة الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء لـ كل

من أفضل اللاعبين المصريين وبطل العالم خلال أداء المهارة قيد الدراسة :

تشير الصور المتتابعة إلى أن الوضع عند المرة (١٦١) بالنسبة لبطل العالم هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء وان المرة (١٢٩) بالنسبة للاعب المصري هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء .

يلاحظ من الجدولين (٦)، (١٠) أن هناك اختلافات بين المحددات الشكلية لكل من الوضعين حيث كانت زاوية ميل الرأس بالنسبة لبطل العالم (صفر°) في حين كانت بالنسبة للاعب المصري (٤٤٠°) ، وكانت زاويته مفصل الكتفين (١٧٣°) بالنسبة

لبطل العالم ، (١٤٤^٥) بالنسبة للاعب المصري ، وكانت زاويتى مفصلى المرفقين (١٨٠^٥) بالنسبة لبطل العالم ، (١٨٠^٥) بالنسبة للاعب المصري ، وكانت زاويتى مفصلى رسغى اليدين (١٧٥^٥) بالنسبة لبطل العالم ، (١٦٠^٥) بالنسبة للاعب المصري ، وكانت زاويتى مفصلى الفخذين (١٦٤^٥) بالنسبة لبطل العالم ، (٩٩٥^٥) بالنسبة للاعب المصري ، وكانت زاويتى مفصلى الركبتين (١٧٤٥^٥) بالنسبة لبطل العالم ، (١١٨^٥) بالنسبة للاعب المصري ، وكانت زاويتى مفصلى رسغى القدمين (١٦٤^٥) بالنسبة لبطل العالم ، (١٥٢^٥) بالنسبة للاعب المصري ، بينما كانت زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي (٩٢٥^٥) بالنسبة لبطل العالم ، (٩٨^٥) بالنسبة للاعب المصري .

ونلاحظ أن الاختلافات جوهرية بين زوايا مفاصل الجسم لكلا اللاعبين ، ويشير ذلك إلى أن دخول اللاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) بالذراعين في الماء تميز باستقامة الجسم بصورة أكثر من اللاعب المصري مما أدى إلى دخوله في الماء بسلامة وانسيابية أكثر من اللاعب المصري ويشير ذلك إلى اخفاق اللاعب المصري في تحقيق الهبوط الأنسب بالذراعين في الماء ، وقد حصل اللاعب المصري الأول على (٣٤٠٢ نقطة) .

(٣) مقارنة أداء المخاولة الثانية للمهربين لللاعب الثاني بـأداء اللاعب

جريج لوغانس (Greg Louganis) بطل العالم للمهارة قيد الدراسة :

أ - الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعب

المصري الثاني وبطل العالم :

بدراسة الصور المتتابعة من الصورة (١) الى الصورة (١٢٤) والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لللاعب المصري الثاني خلال أداء المهارة قيد الدراسة ، في الشكل (٧) يتضح أن اللاعب بدأ المهمة قيد الدراسة من وضع الوقوف صورة (١) ثم قام بدفع سلم القفز من الصورة (١) الى الصورة (٥٩) حيث انطلق الجسم في الهواء وقام اللاعب بالدوران حول المحور الأفقي الوهمي المار بمركز ثقل كتلة جسمه للداخل دورتين ونصف دورة مكورة من الصورة (٥٩) الى الصورة (١٢٢) وفي نهاية النصف دورة مد اللاعب جميع مفاصل الجسم استعدادا للهبوط والدخول بالذراعين في الماء والجسم ممتد في الصورة (١٢٤) ويلاحظ أن خلال دوران الجسم دورتين ونصف دورة داخلية مكورة حول المحور الأفقي الوهمي المار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب ينتقل مركز ثقل كتلة جسم اللاعب في مسار منحنى في شكل قطع مكافئ حيث يعتبر الجسم كمقذوف يخضع لقانون المقذوفات ، ويشير ذلك إلى أن اللاعب حقق هدف المهارة إلا أنه توجد اختلافات جوهرية في شكل الجسم في الأوضاع التي يمر بها اللاعب خلال كل من مراحلأخذ الارتفاع والطيران والهبوط في الماء بين كل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم ويشير ذلك بصفة مبدئية إلى وجود أخطاء شكلية في أداء اللاعب المصري للمهارة قيد الدراسة .

ب - مقارنة بين التقسيم الزمني لأداء كل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم

للمهارة قيد الدراسة :

بدراسة كلا الجدولين (٣) ، (٧) يتضح أن اللاعب المصري الثاني استغرق زمن قدره (٤٦٢ ثانية) لأداء المهارة قيد الدراسة في حين أن بطل العالم استغرق زمن قدره (٣٢٠ ثانية) ، كما استغرق اللاعب المصري الثاني في مرحلة الارتفاع

زمن قدره (١٨١ ثانية) بنسبة (٤٧٪٩٦٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة في حين ان بطل العالم استغرق زمن قدره (٨٤١ ثانية) بنسبة (٥٠٪٥٧٪)، من الزمن الكلى خلال مرحلة الارتفاع ، كما استغرق اللاعب المصري الثاني في مرحلة الطيران زمن قدره (٢٦١ ثانية) بنسبة (٢١٪٥٥٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة، قيد الدراسة في حين استغرق بطل العالم زمن قدره (٣٤١ ثانية) بنسبة (٢٥٪٤١٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة، اما بالنسبة لزمن الهبوط للدخول بالذراعين في الماء فقد استغرق اللاعب المصري الثاني زمن قدره (٢٠٢ ثانية) بنسبة (١٣٪٨١٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة وكان بطل العالم قد استغرق أيضاً (٢٠٢ ثانية) بنسبة (٢٥٪٦٢٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة . ويعنى ذلك وجود فروق جوهرية في التقسيم الزمني لأداء المهارة قيد الدراسة بين أداء كل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم ويشير ذلك بصفة مبدئية الى أن اللاعب المصري الثاني قد أخفق في التوزيع الزمني خلال أداء المهارة قيد الدراسة مما أشر على انتاج القوة واستغلالها لاتمام الواجب الحركي .

ج - مقارنة بين مرحلة أخذ الارتفاع لكل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم خلال

أداء المهارة قيد الدراسة:

بمقارنة منحنيات القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال أخذ الارتفاع أثناء أداء كل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم للمهارة قيد الدراسة، أشكال (١٤)، (١٥)، (٢٠)، (٢١) يتضح أن هناك اختلاف جوهري في خاصية توزيع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ أن القوة النسبية لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر بالنسبة لللاعب المصري الثاني كانت (٢٠٪٦٪) مثلا وزن الجسم في حين كانت بالنسبة لبطل العالم (٢٠٪٤٪) مثل وزن جسم اللاعب ، ويشير ذلك الى أن اللاعب المصري بذل قوة صغيرة خلال مرحلة الارتفاع بالمقارنة بالقوة التي بذلها بطل العالم خلال نفس المرحلة، ويعنى ذلك أن اللاعب المصري الثاني أخفق في تحقيق مبدأ بذل القوة المناسبة

في الوقت المناسب لاتمام الواجب الحركي حيث ظهر ان اكبر مقدار وصلت اليه القوة المحصلة خلال حركة مد مفاصل الجسم كانت (٢٢٠ ر٣٥٥ نيوتن) عند الصورة (٥٢) واللحظة الزمنية (٤٠٠ ر١ ثانية) وانخفض الى (٤٠٧ ر٥٤٠ نيوتن) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، كما يلاحظ وجود اختلافات جوهرية في مقادير القوة العبدولة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية لكل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم حيث بلغ أقصى ارتفاع للقوة العبدولة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية على التوالى بالنسبة للاعب المصري عند الصورة (٥٩) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز مقدار (١٠٢ ر٢٢٧ نيوتن)، (٤١٢ ر٤٠٧ نيوتن) في حين انها كانت عند بطل العالم (٥٦٦ ر٤٧٧ نيوتن) في اتجاه الرأس ، (١٤٠ ر٩٦ نيوتن) في الاتجاه الأفقي عند الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، ويشير ذلك الى اخفاق اللاعب المصري الثاني في توجيه القوة العبدولة في اتجاه المناسب ويعنى ذلك اخفاقه في تحقيق مبدأ الاقتصاد في الجهد .

وبمقارنة منحنيات دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال آخر ارتفاع أثناء أداء كل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم للمهارة قيد الدراسة .

أشكال (٣٤)، (٣٥)، (٤٠)، (٤١) يتضح ان هناك اختلاف جوهرى في خصائص منحنيات دفع القوة في اتجاه كل من المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ في الشكل (٤٠) أن النصف الأول يمثل بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها انتفاخا للاعب المصري الثاني خلال الفترة الزمنية (٤٨ ر٠ ثانية) حتى (٨٨ ر٠ ثانية) خلال مرحلة مرحلة الذراعين جانبًا خلفاً أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى ثني لمفاصل جسمه عند الصورة (٤٣) .

بينما تمثل الفترة الزمنية من (٨٨ ر٠ ثانية) حتى (١١٨ ر٠ ثانية) بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعا خلال استمرار مرحلة الذراعين اماماً عالياً ومد زوايا مفاصل كل من القدمين والركبتين وثني مفصلى

اللذين بزاوية منفرجة مقدارها (۱۲۶°) من المورة (٤٢) إلى المورة (٥٩) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر خلال مرحلة أخذ الارتفاع .

ويعنى ذلك أن اللاعب نجح في الاستفادة من عملية المرجة الممحوبة بعملية ثنى أوجدت قوة موجبة لعجلة التسارع عند بداية حركة المد عن طريق ايقاف حركة الثنى الانسيابية عند المورة (٤٣) كما تمكן من بذل القوة القصوى للعضلات فى النصف الثانى من مسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وان نسبة دفع الايقاف الى دفع العجلة كانت (١ : ٢٢) ويعنى ذلك ان اللاعب لم يستطع الاستفادة من النسبة بين دفع الايقاف ودفع العجلة ويؤكد ذلك ان اللاعب جريج لوغانيس (Greg Louganis) تمكן من بذل القوة القصوى للعضلات في النصف الثانى لمسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وكانت نسبة دفع الايقاف الى دفع العجلة (١ : ٢٧) .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه عادل عبد البصير على عن جيرد هوخموث (٢٤٠-٢٣١) ويعنى ذلك ان اللاعب المصرى لم يحقق مبدأ الاقتصاد في الجهد خلال مرحلة أخذ الارتفاع من سلم القفر المتحرك لاداء المهارة قيد الدراسة .

أما بالنسبة لدفع القوة في اتجاه كلا الركيبيتين الرأسية والأفقية، فيمثل النصف الأول بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها انخفاضا خلال الفترة الزمنية من (٤٠ ثانية) حتى (٨٨ ثانية) خلال مرحلة مرجة الدراعين جانبًا خلفاً أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى ثنى لتفاصيل جسمه عند المورة (٤٣) .

بينما تمثل الفترة الزمنية من (٨٨ ثانية) حتى (١٨١ ثانية) بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال استمرار مرجة الدراعين أماماً عالياً ومد زوايا مفاصل كل من القدمين والركبيتين وثنى مفاصل اللذين بزاوية منفرجة (۱۲۶°) من المورة (٤٢) إلى المورة (٥٩) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر خلال مرحلة أخذ الارتفاع .

كما تمثل قمم المساحات الم موضوعة على صورة دالة دفع القوة في الاتجاه
الافقى وفي ازمنة محددة من (٤٤٨) إلى الزمن (٦٦٢) ومن الزمن (٦٦٣) إلى
الزمن (٨٨٨) تذبذب مقادير دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية خلال مرحلة
الذراعين جانبًا خلفاً أسفلاً حتى وصول اللاعب لأقصى ثني لتفاصيل جسمه عند
الصورة (٤٣٠)

في حين تمثل الفترة الزمنية من (٨٨٨) إلى (٩٩٨) ومن (٩٩٨) إلى
(١٠٤) ومن (١٠٤) إلى (١١٠) ومن (١١٠) إلى (١١٨) تذبذب دفع
القوة في اتجاه المركبة الأفقية بين الارتفاع والانخفاض حتى بلغت مقدار
(١٢٨٨١) نيوتن . ث لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز .

ويشير ذلك إلى تفوق دفع القوة في اتجاه المركبة الرئيسية عن مناظره في
المركبة الأفقية مما أدى إلى حصول اللاعب على ارتفاع مناسب -بلغ ارتفاع اللاعب
خلال مرحلة الطيران (٣٥٧) متر) - خلال مرحلة الطيران .

د - مقارنة الخصائص الشكلية لأنسب وضع لتجمیع أنسب مقادیر لدفع القوة في
أتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية ومصلحتهما كدالة بالنسبة للزمن
خلال مرحلة الارتفاع لكل من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم:

تشير الصور المتتابعة ودفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية
والأفقية ومصلحتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة أخذ الارتفاع ان أنساب الأوضاع
لتجمیع أنسب مقادیر لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية
ومصلحتهما كدالة بالنسبة للزمن هو الوضع عند الصورة (٩٢) لبطل العالم لحظة
آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز والوضع عند الصورة (٥٩) للاعب المصري
الثاني لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، بدراسة الجدولين (١٠٥)(٩١) يلاحظ
أن هناك اختلاف بين المحددات الشكلية لكل من الوضعين حيث كانت زاوية ميل
الرأس بالنسبة لبطل العالم (٥٣°) في حين كانت بالنسبة للاعب المصري الثاني
(٩٥°) وكانت زاوية ميل الكتفين (١٠٥°) بالنسبة لبطل العالم ،

بالنسبة للاعب المصري الثاني ، وكانت زاويته مفصلي المرفقين (172°) بالنسبة لبطل العالم ، في حين كانت (150°) بالنسبة للاعب المصري الثاني ، وكانت زاويته مفصلي رسفي اليدين (177°) بالنسبة لبطل العالم ، (155°) بالنسبة للاعب المصري الثاني ، وكانت زاويته مفصلي الفخذين (118°) بالنسبة لبطل العالم ، (126°) بالنسبة للاعب المصري الثاني ، وكانت زاويته مفصلي الركبتين (172°) بالنسبة لبطل العالم ، (175°) بالنسبة للاعب المصري الثاني ، وكانت زاويته مفصلي رسفي القدمين (145°) بالنسبة لبطل العالم في حين كانت (150°) بالنسبة للاعب المصري الثاني .

يشير هذا الاختلاف الى ان اللاعب المصري الثاني لم يتمكن من الحصول على كمية حركة دورانية مناسبة حول المحور الافقى المار بمركز ثقل كتلة الجسم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز حيث بلغت كمية الحركة الدورانية بالنسبة لبطل العالم جريج لوغانس (Greg Louganis) عند الصورة (٩٢) مقدار (٧٤٤٢ كجم . متر^٢/ث) في حين ان كمية الحركة الدورانية بالنسبة للاعب المصري الثاني بلغت مقدار (٣٤٦٢١ كجم . متر^٢/ث) .

هـ - مقارنة بين ديناميكية مرحلة الطيران لكل من اللاعب المصري الثاني

وبطل العالم :

بدراسة الأشكال (٤) ، (٧) والجدائل (٤) ، (٨) ، (١١) يتضح أن اللاعب المصري انطلق من سلم القفز بزاوية مقدارها (86.210°) بينما انطلق بطل العالم من سلم القفز بزاوية مقدارها (85.8°) ، وبدفع نسبى بالنسبة للاعب المصري الثاني (٢٦٢٩) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٧٠٧ متر) من سطح الماء ، بينما كان الدفع النسبي لبطل العالم (٤٧٠٧) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٤٤٣) من سطح الماء ، وقد حقق اللاعب المصري الثاني مسافة أفقية قدرها (١٥٩٦ متر) بينما حقق بطل العالم مسافة افقية مقدارها (٦٥٦٠ متر) من نقطة الانطلاق حتى نقطة الدخول بالذراعين في الماء ، وأستغرق أداء الدورة الأولى

زمن قدره (مرث) بالنسبة للاعب المصري الثاني من المchorة (٥٩) إلى المchorة (٨٤) بينما استغرق بطل العالم زمن قدره (٤٤ مرث) من المchorة (٩٢) إلى المchorة (١١٤)، في حين استغرق اللاعب المصري الثاني في أداء الدورة الثانية زمن قدره (مرث) من المchorة (٨٤) إلى المchorة (١٠٩) وكذلك استغرق بطل العالم زمن قدره (مرث) من المchorة (١١٤) إلى المchorة (١٣٩)، وكانت زاوية الهبوط للاعب المصري الثاني (٢٦١٩٤°) بينما كانت زاوية الهبوط بالنسبة لبطل العالم (٣٥٨٧٢°)، ونلاحظ من مقادير المتغيرات الديناميكية والمحددات الشكلية أن هناك اختلاف جوهري بين اللاعب المصري الثاني وبطل العالم حيث نجد أن بطل العالم استطاع أن يحقق منحنى طيران مناسب لاتمام الدورتين ونصف الداخلية المchorة والدخول بالذراعين في الماء بصورة سلسة والجسم على كامل استقامته مما يشير إلى أن اللاعب نجح في تحقيق التوافق بين أجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران، بينما نجد أن اللاعب المصري لم يستغل منحنى الطيران بصورة مناسبة لاتمام المهارة قيد الدراسة ولم ينجح في تحقيق التوافق بين أجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران وان الدخول في الماء كان ناقصاً ولم يستطع اللاعب مد جسمه وأخفق في تحقيق مبدأ الأصلية.

وـ مقارنة الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء لكل

من اللاعب المصري الثاني وبطل العالم خلال أداء المهارة قيد الدراسة:

تشير المصور المتتابعة ان الوضع عند المchorة (١٦١) بالنسبة لبطل العالم هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء وأن المchor (١٢٤) بالنسبة للاعب المصري الثاني هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء.

يلاحظ من الجدولين (٦)، (١٠) أن هناك اختلافات بين المحددات الشكلية لكـل من الوضعين حيث كانت زاوية ميل الرأس بالنسبة لبطل العالم (صفر) في حين كانت بالنسبة للاعب المصري الثاني (٤٥١٤°)، وكانت زاويتى مفصلى الكتفين (١٢٣٥°) بالنسبة لبطل العالم، (٥١٤٩٥°) بالنسبة للاعب المصري الثاني، وكانت زاويتى مفصلى المرفقين (١٨٠٥°) بالنسبة لبطل العالم، (٥١٦٨٥°) بالنسبة للاعب

المصرى الثانى ، وكانت زاويتى مفصلى رسفى اليدين (١٢٥°) بالنسبة لبطل العالم ، (١٤٦٥°) بالنسبة للاعب المصرى الثانى ، وكانت زاويتى مفصلى الفخذين (١٦٤°) بالنسبة لبطل العالم ، (١١٠°) بالنسبة للاعب المصرى الثانى، وكانت زاويتى مفصلى الركبتين ، (١٧٤٥°) بالنسبة لبطل العالم ، (١٣٧°) بالنسبة للاعب المصرى الثانى ، وكانت زاويتى مفصلى رسفى القدمين (١٦٤°) بالنسبة لبطل العالم ، (١٥٢°) بالنسبة للاعب المصرى الثانى ، بينما كانت زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الافقى ، (٩٢٥°) بالنسبة لبطل العالم ، (٨٨°) بالنسبة للاعب المصرى الثانى .

ونلاحظ ان الاختلافات جوهرية بين زوايا مفاصل الجسم لكلا اللاعبين ، ويشير ذلك الى أن اللاعب المصرى أخفق فى تحقيق الهبوط الأنسب بالذراعين فى الماء ، وقد حصل اللاعب المصرى الثانى على (٣٣٢١ نقطة) .

(٤) مقارنة أداء المحاولة الرابعة للمصري للاعب الثالث بأداء اللاعب جريج

لوجانس (Greg Louganis) بطل العالم للمهارة قيد الدراسة :

١ - الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعب المصري الثالث وبطل العالم:

بدراسة الصور المتتابعة من الصورة (١) إلى الصورة (١٥٢) والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم للاعب المصري الثالث خلال أداء المهارة قيد الدراسة، في الشكل (٩) يتضح أن اللاعب بدأ المهارة قيد الدراسة من وضع الوقوف صورة (١) ثم قام بدفع سلم القفر من الصورة (١) إلى الصورة (٩٠) حيث انطلق الجسم في الهواء وقام اللاعب بالدوران حول المحور الأفقي الوهمي المدار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب للداخل دورتين ونصف دورة مكورة من الصورة (٩٠) إلى الصورة (١٥١)، وفي نهاية النصف دورة مد اللاعب جميع مفاصل الجسم استعداداً للهبوط والدخول بالذراعين في الماء والجسم ممتداً في الصورة (١٥٢) ويلاحظ أن خلال دوران الجسم دورتين ونصف دورة داخلية مكورة حول المحور الأفقي الوهمي المدار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب ينتقل مركز ثقل كتلة جسم اللاعب في مسار منحنى في شكل قطع مكافئ حيث يعتبر الجسم كمقدون يخضع لقانون المقدونفات، ويشير ذلك إلى أن اللاعب حقق هدف المهارة إلا أنه توجد اختلافات جوهرية في شكل الجسم في الأوضاع التي يمر بها اللاعب خلال كل من مراحل أخذ الارتفاع والطيران والهبوط في الماء بين اللاعب المصري الثالث وبطل العالم ويشير ذلك بصفة مبدئية إلى وجود أخطاء شكلية في أداء اللاعب المصري للمهارة قيد الدراسة .

ب - مقارنة بين التقسيم الزمني لأداء كل من اللاعب المصري الثالث وبطل

العالم للمهارة قيد الدراسة :

بدراسة كل من الجدولين (٢)، (٣) يتضح أن اللاعب المصري الثالث استغرق زمن قدره (٣٠٢٣) ثانية لأداء المهارة قيد الدراسة في حين أن بطل العالم استغرق زمن قدره (٣٠٢٠٣)، كما استغرق اللاعب المصري الثالث في مرحلة الارتفاع زمن

قدره (٨١ ثانية) بنسبة (٥٦٠٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة فى حين أن بطل العالم استغرق زمن قدره (٨٤١ ثانية) بنسبة (٥٧٪) من الزمن الكلى خلال مرحلة الارتفاع ، كما استغرق اللاعب المصرى الثالث فى مرحلة الطيران زمن قدره (٢١١ ثانية) بنسبة (٣٩٪٧٣٥) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة فى حين استغرق بطل العالم زمن قدره (٣٤١ ثانية) بنسبة (٤١٪٨٧٥) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة ، أما بالنسبة لزمن الهبوط للدخول بالدراين فى الماء فقد استغرق اللاعب المصرى الثالث زمن قدره (٠٢٠ ثانية) بنسبة (٦٦٠٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة ، وكان بطل العالم قد استغرق (٢٠٠ ثانية) بنسبة (٦٢٥٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة ، ويعنى ذلك وجود فروق جوهرية فى التقسيم الزمنى لأداء المهارة قيد الدراسة بين أداء كل من اللاعب المصرى الثالث وبطل العالم ويشير ذلك بصفة مبدئية إلى أن اللاعب المصرى الثالث قد اخفق فى التوزيع الزمنى خلال أداء المهارة قيد الدراسة مما أثر على انتاج القوة واستغلالها لاتمام الواجب الحركي .

ج - مقارنة بين مرحلة أخذ الارتفاع لـ كل من اللاعب الممري الثالث وبطل العالم

خلال أداء المهمة قيد الدراسة :

بمقارنة منحنيات القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال أخذ الارتفاع، خلال أداء كل من اللاعب المصري الثالث وبطل العالم للمهارة وقياد الدراسة، أشكال (١٤)، (١٥)، (٢٤)، (٢٥) يتضح أن هناك اختلاف جوهري في خاصية توزيع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ أن القوة النسبية لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز بالنسبة للاعب المصري الثالث كانت (٣٨٥ مرة) مثل وزن الجسم في حين كانت بالنسبة لبطل العالم (٤٢٨٠ مرة) مثل وزن جسم اللاعب ويشير ذلك إلى أن اللاعب المصري يبذل قوة صغيرة خلال مرحلة الارتفاع مقارنة بما يبذله بطل العالم من قوة خلال نفس المرحلة ، ويعني ذلك أن اللاعب المصري الثالث أخفق في تحقيق مبدأ بذل القوة

ال المناسبة في الوقت المناسب لاتمام الواجب الحركي حيث ظهر ان اكبر مقدار وصلت اليه القوة المحصلة خلال حركة مد مفاصل الجسم كانت (١٦٦٤ ر٥٢٩ نيوتن) عند الصورة (٨٢) واللحظة الزمنية (١٦٤١ ثانية) وانخفض الى (٣٣٢ ر٨٨١ نيوتن) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر ، كما يلاحظ وجود اختلافات جوهرية في مقادير القوة المبذولة في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والافقية لكل من اللاعب المصري الثالث وبطل العالم حيث بلغ اقصى ارتفاع للقوة المبذولة في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والافقية على التوالي بالنسبة للاعب المصري عند الصورة (٩٠) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر مقدار (٢٥٢٥ ر٥٢٧ نيوتن) ، (٢٣١ ر٩٢٢ نيوتن) في حين أنها كانت عند بطل العالم (٤٦٦٥ ر٤٧٧ نيوتن) في اتجاه الرأس ، (١٤٠ نيوتن) في اتجاه الأفقى عند الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر ، ويشير ذلك الى اخفاق اللاعب المصري الثالث في توجيه القوة المبذولة في الاتجاه المناسب ويعنى ذلك أخفاقه في تحقيق مبدأ الاقتصاد في الجهد .

وبمقارنة منحنيات دفع القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم في اتجاه كلا المركبتيين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلالأخذ الارتفاع أثناه أداء كل من اللاعب المصري الثالث وبطل العالم للمهارة قيد الدراسة .

وبدراسة كل من الاشكال (٣٤)، (٣٥)، (٤٤)، (٤٥) يتضح ان هناك اختلاف جوهرى في خاصية منحنيات دفع القوة في اتجاه كلا من المركبتيين الرأسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ في الشكل (٤٤) ان النصف الأول يمثل بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها اخفاضا لللاعب المصري الثالث خلال الفترة الزمنية (٢٦ ر١٣) حتى (٤٤ ر١١) خلال مرحلة مرجحة الذراعين عاليا خلفا أسفل حتى وصول اللاعب لاقصى ثني لمفاصل جسمه عند الصورة (٧١)

بينما تمثل الفترة الزمنية من (٤٤ ر١١) ثانية حتى (٨٠ ر١١) ثانية بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعا خلال استمرار مرحلة

الذراعين اماماً عالياً ومد زواياً مفاصل كل من القدمين والركبتين وشنى مفصلى الفخذين بزاوية منفرجة (٥١٢٥°) من الصورة (٢١) الى الصورة (٩٠) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز خلال مرحلة آخذ الارتفاع .

ويعني ذلك ان اللاعب نجح في الاستفادة من عملية المرجة المصحوبة بعملية شنى أوجدت قوة موجبة لعجلة التسارع عند بداية حركة المد عن طريق ايقاف حركة الشنى الانسيابية عند الصورة (٢١) كما تمكّن من بذل القوة القصوى للعضلات في النصف الثاني من مسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وان نسبة دفع الايقاف الى دفع العجلة كانت (١ : ١٩٨٧) وي يعني ذلك ان اللاعب لم يستطع الاستفادة من النسبة بين دفع الايقاف ودفع العجلة ويؤكد ذلك ان اللاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) ، تمكّن من بذل القوة القصوى للعضلات في النصف الثاني لمسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وكانت نسبة دفع الايقاف الى دفع العجلة (١ : ٢٢٤) ، ويتفق ذلك مع ما أشار اليه عادل عبد البصير على عن جيرد هوخموث (١٠ : ٢٢٤-٢٣١) .

ويعني ذلك أن اللاعب المصري الثالث لم يحقق مبدأ الاقتصاد في الجهد خلال مرحلة "آخذ الارتفاع" من سلم القفز المتحرك لأداء المهارة قيد الدراسة .

أما بالنسبة لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية فيمثل النصف الأول بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها انخفاضاً خلال الفترة الزمنية من (١٩٤٦ ثانية) حتى (١٩٨٠ ثانية) خلال مرحلة مرجة الذراعين عالياً خلفاً أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى شنى لمفاصيل جسمه عند الصورة (٢١) .

يبينما تمثل الفترة الزمنية من (١٩٤٦ ثانية) حتى (١٩٨٠ ثانية) بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال استمرار مرجة الذراعين اماماً عالياً ومد زواياً مفاصل كل من القدمين والركبتين وشنى مفصلى الفخذين بزاوية منفرجة (٥١٢٥°) من الصورة (٢١) الى الصورة (٩٠) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز خلال مرحلة آخذ الارتفاع .

كما تمثل قمم المساحات الموضوعة على صورة دالة دفع القوة في الاتجاه الأفقي وفي أزمنة محددة من (٤٠ ثانية) إلى (٦٠ ثانية) ومن (٢٦٠ ثانية) إلى (٥٢ ثانية) ومن (٥٢ ثانية) إلى (٦٠ ثانية) تذبذب مقادير دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية خلال مرحلة الذراعين عالياً جانباً في أقصى درجاتها انخفاضاً .

في حين تمثل الفترة الزمنية من (٦٠ ثانية) إلى (٨٠ ثانية) بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال مرحلة الذراعين عالياً وقد بلغت مقدار الدفع (٤٢٨ نيوتن) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز .

ويشير ذلك إلى تفوق دفع القوة في اتجاه المركبة الرئيسية عن مناظره في المركبة الأفقية مما أدى إلى حصول اللاعب على ارتفاع مناسب - بلغ ارتفاع اللاعب خلال مرحلة الطيران (٤٤٦ متر) - خلال مرحلة الطيران .

د - مقارنة الخصائص الشكلية الأنسب وضع للتجميع أنسب مقادير لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن
خلال مرحلة الارتفاع لكل من اللاعب المصري الثالث وبطل العالم:

تشير الصور المتتابعة ودفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة أخذ الارتفاع أن أنسب الأوضاع للتجميع أنسب مقادير لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن هو الوضع عند الصورة (٩٢) لبطل العالم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز والوضع عند الصورة (٩٠) للاعب المصري الثالث لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، بدراسة الجدولين (٥) ، (٩) يلاحظ أن هناك اختلاف بين المحددات الشكلية لكل من الوضعين حيث كانت زاوية ميل الرأس بالنسبة لبطل العالم (٣٥°) في حين كانت بالنسبة للاعب المصري الثالث (٥٨°) ، وكانت زاويتي مفصل الكتفين (١٠٥°) بالنسبة لبطل

العالم ، (١١١°) بالنسبة للاعب المصري الثالث ، وكانت زاويتى مفصلى المرفقين (١٧٢٥°) بالنسبة لبطل العالم، فى حين كانت (١٦٩°) بالنسبة للاعب المصري الثالث ، وكانت زاويتى مفصلى رسغى اليدين (١٧٧°) بالنسبة لبطل العالم ، (١٨٨٥°) بالنسبة للاعب المصري الثالث ، وكانت زاويتى مفصلى الفخذين (١١٨°) بالنسبة لبطل العالم ، (١٢٥٥°) بالنسبة للاعب المصري الثالث وكانت زاويتى مفصلى الركبتين (١٧٢٥°) بالنسبة لبطل العالم، فى حين كانت (١٧٦٥°) بالنسبة للاعب المصري الثالث ، وكانت زاويتى مفصلى القدمين (١٤٥°) بالنسبة لبطل العالم ، (١٤٦°) بالنسبة للاعب المصري الثالث .

ويشير هذا الاختلاف الى أن اللاعب المصري الثالث لم يتمكن من الحصول على كمية حركة دورانية مناسبة حول المحور الأفقي المار بمركز ثقل كتلة الجسم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر حيث بلغت كمية الحركة الدورانية بالنسبة لبطل العالم جريج لوغانس (Greg Louganis) عند الصورة (٩٢) مقدار (٧١٤٣٢ كجم . متر٢ / ث) في حين أن كمية الحركة الدورانية بالنسبة للاعب المصري الثالث بلغت مقدار (٢٥٧٧٣ كجم . متر٢ / ث) .

هـ - مقارنة بين ديناميكية مرحلة الطيران لكل من اللاعب المصري الثالث ،

وبطل العالم :

بدراسة الأشكال (٤٠) (٩) والجدول (٤٠) (٨) (١١) يتضح أن اللاعب المصري الثالث انطلق من سلم القفر بزاوية مقدارها (٦٩١٦٨°) بينما انطلق بطل العالم من سلم القفر بزاوية مقدارها (٨٥٥٨°) ، ويدفع نسبى بالنسبة للاعب المصري الثالث (٣٤٧٩) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٤٤٤٦ متر) من سطح الماء ، بينما كان الدفع النسبى لبطل العالم (٤٠٧٠٤) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٤٣٤ متر) من سطح الماء ، وقد حقق اللاعب المصري الثالث مسافة أفقية قدرها (٣٥٦٠ متر) بينما حقق بطل العالم مسافة أفقية مقدارها (٥٦٥٦ متر) من نقطة الانطلاق حتى نقطة الدخول بالذراعين فى الماء ، واستغرق أداء الدورة الأولى زمن

قدره (٤٦ ثانية) بالنسبة لللاعب المصري الثالث من المرة (٩٠) الى المرة (١١٣) بينما استغرق بطل العالم زمن قدره (٤٤ ث) من المرة (٩٢) الى المرة (١١٤)، في حين استغرق اللاعب المصري الثالث في أداء الدورة الثانية زمن قدره (٤٤ ث) من المرة (١١٣) الى المرة (١٣٥) في حين استغرق بطل العالم زمن قدره (٥٣) من المرة (١١٤) الى المرة (١٢٩)، وكانت زاوية الهبوط لللاعب المصري الثالث (٢٥.٣٧٦°) بينما كانت زاوية الهبوط بالنسبة لبطل العالم (٣٥.٨٧٢°)، ونلاحظ من مقدار المتغيرات الديناميكية والمحددات الشكلية أن هناك اختلاف جوهري بين اللاعب المصري الثالث وبطل العالم حيث نجد أن بطل العالم استطاع أن يحقق منحني طيران مناسب لاتمام الدورتين ونصف الداخلية المكورة والدخول بالذراعين في الماء بصورة سلسة والجسم على كامل استقامته مما يشير إلى أن اللاعب نجح في تحقيق التوافق بين أجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران، بينما نجد أن اللاعب المصري لم يستغل منحني الطيران بصورة مناسبة لاتمام المهارة قيد الدراسة ولم ينجح في تحقيق التوافق بين أجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران وإن الدخول في الماء كان ناقصاً ولم يستطع اللاعب مد جسمه وأخفق في تحقيق مبدأ الأصلية .

و - مقارنة الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء

لكل من اللاعب المصري الثالث وبطل العالم خلال أداء المهارة قيد الدراسة :

تشير المصور المتتابعة أن الوضع عند المرة (١٦١) بالنسبة لبطل العالم هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء وأن الوضع عند المرة (١٥٢) بالنسبة للاعب المصري الثالث هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء .

يلاحظ من الجدولين (٦)، (١٠) أن هناك اختلافات بين المحددات الشكلية لكل من الوضعين حيث كانت زاوية ميل الرأس بالنسبة لبطل العالم (صفر) $^{\circ}$ في حين كانت بالنسبة للاعب المصري الثالث (١٧.٥°)، وكانت زاويتى مفصلى الكتفين (١٧.٣°) بالنسبة لبطل العالم، (١٤.٩°) بالنسبة للاعب المصري الثالث ، وكانت

زاويتى مفصلى المرفقين (180°) بالنسبة لبطل العالم، (152°) بالنسبة للاعب المصرى الثالث ، وكانت زاويتى مفصلى رسفى اليدين (175°) بالنسبة لبطل العالم، (171°) بالنسبة للاعب المصرى الثالث، وكانت زاويتى مفصلى الفخذين (164°) بالنسبة لبطل العالم، (99°) بالنسبة للاعب المصرى الثالث، وكانت زاويتى مفصلى الركبتين (174°) بالنسبة لبطل العالم، (106°) بالنسبة للاعب المصرى الثالث ، وكانت زاويتى مفصلى رسفى القدمين (164°) بالنسبة لبطل العالم ، (107°) بالنسبة للاعب المصرى الثالث ، بينما كانت زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الافقى (92.5°) بالنسبة لبطل العالم ، (88°) بالنسبة للاعب المصرى الثالث .

ونلاحظ أن الاختلافات جوهرية بين زوايا مفاصل الجسم لكلا اللاعبين ، ويشير ذلك إلى أن اللاعب المصرى أخفق في تحقيق المي优ط الأنسب بالذراعين فى الماء، وقد حصل اللاعب المصرى الثالث على (29.97° نقطة) .

(٥) مقارنة أداء المحاولة الخامسة للمصريين للاعب الرابع بأداء اللاعب جريج

لوجانس (Greg Louganis) بطل العالم للمهارة قيد الدراسة :

أ - الصور المتتابعة والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعبين

المصري الرابع وبطل العالم:

بدراسة الصور المتتابعة من الصورة (١) الى الصورة (١٥٠) والمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم للاعب المصري الرابع خلال أداء المهارة قيد الدراسة، في الشكل (١٠) يتضح ان اللاعب بعد اداء المهارة قيد الدراسة من وضع الوقوف صورة (١) ثم قام بدفع سلم القفز من الصورة (١) الى الصورة (٩٢) حيث انطلق الجسم في الهواء وقام اللاعب بالدوران حول المحور الأفقي الوهمي الممار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب للداخل دورتين ونصف دورة مكورة من الصورة (٩٢) الى الصورة (١٤٩)، وفي نهاية النصف دورة مد اللاعب جميع مفاصل الجسم استعداداً للهبوط والدخول بالذراعين في الماء والجسم ممتد في الصورة (١٥٠)، ويلاحظ أن خلال دوران الجسم دورتين ونصف دورة داخلية مكورة حول المحور الأفقي الوهمي الممار بمركز ثقل كتلة جسم اللاعب ينتقل مركز ثقل كتلة جسم اللاعب في مسار منحنٍ في شكل خطٍ قطع مكافٍ حيث يعتبر الجسم كمقدون يخضع لقانون المقدونفات ، ويشير ذلك الى أن اللاعب حقق هدف المهارة الا انه توجد اختلافات جوهرية في شكل الجسم في الأوضاع التي يمر بها اللاعب خلال كل من مراحل أخذ الارتفاع والطيران والهبوط في الماء بين كل من اللاعب المصري الرابع وبطل العالم ويشير ذلك بمصفة مبدئية الى وجود أخطاء شكلية في أداء اللاعب المصري للمهارة قيد الدراسة .

ب - مقارنة بين التقسيم الزمني لأداء كل من اللاعب المصري الرابع وبطل

العالم للمهارة قيد الدراسة :

بدراسة كلا الجدولين (٣)، (٧) يتضح ان اللاعب المصري الرابع استغرق زمن قدره (٩٨٢ ثانية) لأداء المهارة قيد الدراسة في حين ان بطل العالم استغرق زمن قدره (٣٢٠ ثانية)، كما استغرق اللاعب المصري الرابع في مرحلة الارتفاع

زمن قدره (٤٨١ ثانية) بنسبة (٦٦٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة فى حين ان بطل العالم استغرق زمن قدره (٤٨١ ثانية) بنسبة (٥٧٪) من الزمن الكلى خلال مرحلة الارتفاع ، كما استغرق اللاعب المصرى الرابع فى مرحلة الطيران زمن قدره (١٢١ ثانية) بنسبة (٣٧٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة فى حين استغرق بطل العالم زمن قدره (٣٤١ ثانية) بنسبة (٤١٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة فى مرحلة الطيران ، أما بالنسبة لزمن الهبوط للدخول بالذراعين فى الماء فقد استغرق اللاعب المصرى الرابع زمن قدره (٢٠٢ ثانية) بنسبة (٦٧٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة ، وكان بطل العالم قد استغرق ايضاً (٢٠٢ ثانية) بنسبة (٦٥٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة ، ويعنى ذلك وجود فروق جوهرية فى التقسيم الزمنى لأداء المهارة قيد الدراسة بين أداء كل من اللاعب المصرى الرابع وبطل العالم ، ويشير ذلك بصفة مبدئية الى ان اللاعب المصرى الرابع قد اخفق فى التوزيع الزمنى خلال أداء المهارة قيد الدراسة مما أثر على انتاج القوة واستغلالها لاتمام الواجب الحركى .

ج - مقارنة بين مرحلة أخذ الارتفاع لكل من اللاعب المصرى الرابع .. وبطل العالم
خلال أداء المهارة قيد الدراسة :

بمقارنة منحنيات القوة المؤشرة على مركز ثقل كتلة الجسم فى اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال أخذ الارتفاع ، خلال أداء كل من اللاعب المصرى الرابع وبطل العالم للمهارة قيد الدراسة ، أنشكال (١٤)، (١٥)، (٢٦)، (٢٧) يتضح أن هناك اختلاف جوهري فى خاصية توزيع القوة فى اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ ان القوة النسبية لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر بالنسبة لللاعب المصرى الرابع كانت (٣٧٥ مرة) مثل وزن الجسم فى حين كانت بالنسبة لبطل العالم (٨٤٢ مرة) مثل وزن جسم اللاعب ، ويشير ذلك الى أن اللاعب المصرى بدل قوة صغيرة خلال مرحلة الارتفاع مقارنة بما بذله بطل العالم من قوة خلال نفس

المرحلة، ويعنى ذلك ان اللاعب المصرى الرابع . أخفق فى تحقيق مبدأ بذل القوة المناسبة فى الوقت المناسب لاتمام الواجب الحركى حيث ظهر ان اكبر مقدار وصلت اليه القوة المحصلة خلال حركة مد مفاصل الجسم كانت (١١٠ ١٨٩٠ نيوتن) عند الصورة (٨٤) واللحظة الزمنية (١٦٨١ ثانية) وانخفض الى (٢٤٣ ١٦٤ نيوتن) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، كما يلاحظ وجود اختلافات جوهرية فى مقادير القوة المبذولة فى اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية لكل من اللاعب المصرى الرابع وبطل العالم حيث بلغ أقصى ارتفاع للقوة المبذولة فى اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية على التوالى بالنسبة للاعب المصرى عند الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز مقدار (١٧٧ ٢٧٢ نيوتن)، (١٦٦ ٤٤٢ نيوتن) في حين أنها كانت عند بطل العالم (٥٦٦ ٤٧٧ نيوتن) فى اتجاه الرأسى ، (١٤٠ ١٩٦ نيوتن) فى اتجاه الأفقي عند الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، ويشير ذلك الى أخفاق اللاعب المصرى الرابع فى توجيه القوة المبذولة فى اتجاه المناسب ويعنى ذلك أخفاقه فى تحقيق مبدأ الاقتصاد فى الجهد.

- وبمقارنة منحنيات دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم فى اتجاه كلا المركبتين الرأسية والأفقية ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن خلالأخذ الارتفاع أثنااء أداء كل من اللاعب المصرى الرابع وبطل العالم للمهارة قيد الدراسة :

بدراسة الأشكال (٣٤)، (٣٥)، (٤٦)، (٤٧) يتضح أن هناك اختلاف جوهرى فى خاصية منحنيات دفع القوة فى اتجاه كلا من المركبتين الرأسية والأفقية ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن حيث لوحظ فى الشكل (٤٦) أن النصف الأول يمثل بيان دالة محملة دفع القوة والزمن فى أقصى درجاتها انخفاضا للاعب المصرى الرابع خلال الفترة الزمنية من (٤٦ ثانية) الى (٦٦١ ثانية) ومن (٢٢١ ثانية) الى (٤٨١ ثانية) خلال مرحلة مرحلة الذراعين جانبًا خلفاً أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى ثنى لمفاصل جسمه عند الصورة (٢١).

بينما تمثل الفترة الزمنية من (٤٨١ ثانية) حتى (٨٤١ ثانية) بيان دالة محصلة دفع القوة والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال استمرار مرحلة الذراعين أماماً عالياً ومد زواياً مفاسيل كل من القدمين والركبتين وشئ مفصل الفخذين بزاوية منفرجة (٦٠٧°) من الصورة (٧١) إلى الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين و سلم القفز خلال مرحلة أخذ الارتفاع .

ويعني ذلك أن اللاعب نجح في الاستفادة من عملية المرحلة الممحوّبة بعمليّة شئ اوجدت قوة موجة لعجلة التسارع عند بداية حركة المد عن طريق ايقاف حركة الثنائي الانسيابيّة عند الصورة (٧١) كما تمكّن من بذل القوة القصوى للعفلات في النصف الثاني من مسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وان نسبة دفع الايقاف إلى دفع العجلة كانت (١ : ١٧٥) وي يعني ذلك ان اللاعب لم يستطع الاستفادة من النسبة بين دفع الايقاف ودفع العجلة ويؤكد ذلك ان اللاعب جريج لوغانيس (Greg Louganis) تمكّن من بذل القوة القصوى للعفلات في النصف الثاني لمسافة العجلة بالنسبة لحركة المد وكانت نسبة دفع الايقاف إلى دفع العجلة (١ : ٢٢٧) ، ويتفق ذلك مع ما اشار اليه عادل عبد البصیر على عن جيرد هوخموث (١٠٢ : ٢٢٤ - ٢٢١) .

ويعني ذلك ان اللاعب المصري لم يحقق مبدأ الاقتصاد في الجهد خلال مرحلة أخذ الارتفاع من سلم القفز المتحرك لاداء المهارة قيد الدراسة .

أما بالنسبة لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرأسية والافقية فيمثل النصف الاول بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها انخفاضاً خلال الفترة الزمنية من (٣٦١ ثانية) حتى (٦٦١ ثانية) ومن (٤٨١ ثانية) حتى (٤٨١ ث) خلال مرحلة مرحلة الذراعين جانباً خلفاً أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى شئ لمفاسيل جسمه عند الصورة (٧١) .

بينما تمثل القوة الزمنية من (٤٨١ ثانية) حتى (٨٤١ ثانية) بيان دالة دفع القوة في اتجاه المركبة الرأسية والزمن في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال

استمرار مرجحة الذراعين اماما عاليا ومد زوايا مفاصل كل من القدمين والركبتين وثنى مفاصل الفخذين بزاوية منفرجة (١٠٧°) من الصورة (٧١) الى الصورة (٩٢) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز خلال مرحلة أخذ الارتفاع .

كما تمثل قمم المساحات الموضوعة على صورة دالة دفع القوة في الاتجاه الأفقي وفي أزمنة محددة من (١٤٠ ث) إلى الصورة (١٨٠ ث) ومن (٢٠٠ ث) إلى الصورة (٤٨ ث) ومن (٥٠٠ ث) إلى الصورة (٦٢ ث) تذبذب مقادير دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية خلال مرحلة وقوف اللاعب استعداداً للعمل المرجحة في حين تمثل من (٢٠٠ ثانية) إلى الصورة (٧٢٠ ث) مقادير دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية خلال مرحلة الذراعين جانبا خلفاً أسفل حتى وصول اللاعب لأقصى ثني لمفاصل جسمه عند الصورة (٧١) .

في حين تمثل الفترة الزمنية من (٧٢٢ ثانية) إلى الصورة (٨٤١ ثانية) مقادير دفع القوة في اتجاه المركبة الأفقية في أقصى درجاتها ارتفاعاً خلال استمرار مرجحة الذراعين اماما عاليا وقد بلغت مقدارها (٢٠٨٢٠ نيوتن · ث) لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز .

ويشير ذلك إلى تفوق دفع القوة في اتجاه المركبة الرئيسية عن مناظره في المركبة الأفقية مما أدى إلى حصول اللاعب على ارتفاع مناسب - بلغ ارتفاع اللاعب خلال مرحلة الطيران (٣١٣ متر) - خلال مرحلة الطيران .

د - مقارنة الخصائص الشكلية لأنسب وضع للتجميع أنسب مقادير لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن
خلال مرحلة الارتفاع لكل من اللاعب المصري الرابع وبطل العالم:

تشير الصور المتتابعة ودفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية ومحصلتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة أخذ الارتفاع إلى أن أنساب الأوضاع للتجميع أنساب مقادير لدفع القوة في اتجاه كلا المركبتين الرئيسية والأفقية

ومحصليهما كدالة بالنسبة للزمن هو الوضع عند الصورة (٩٢) بالنسبة لبطل العالم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز والوضع عند الصورة (٩٢) أيضاً للاعب المصري الرابع لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، بدراسة الجدولين (٥)، (٦) يلاحظ ان هناك اختلاف بين المحددات الشكلية لكل من الوضعيين حيث كانت زاوية ميل الرأس بالنسبة لبطل العالم (٣)° في حين كانت بالنسبة للاعب المصري الرابع (٤)° وكانت زاويتي مفصل الكتفين (٥٥٠)° بالنسبة لبطل العالم ، (٦٧٠)° بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصل المرفقين (٦٧٢)° بالنسبة لبطل العالم، في حين كانت (٦٦١)° بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصل رسفي اليدين (٧١٧)° بالنسبة لبطل العالم، (٨١٣)° بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصل الفخذين (١١٨)° ، بالنسبة لبطل العالم ، (١٠٧)° بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصل الركبتين (٦٧٢)° بالنسبة لبطل العالم (٦٨٥)° بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصل رسفي القدمين (٤٤١)° بالنسبة لبطل العالم ، في حين كانت (١١١)° بالنسبة للاعب المصري الرابع ،

ويشير هذا الاختلاف الى أن اللاعب المصري الرابع لم يتمكن من الحصول على كمية حركة دورانية مناسبة حول المحور الافقي المار بمركز ثقل كتلة الجسم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز حيث بلغت كمية الحركة الدورانية بالنسبة لبطل العالم جريج لوغانس (Greg Louganis) عند الصورة (٩٢) مقدار (٤٢٦) كجم . متر^{٢/ث} في حين ان كمية الحركة الدورانية بالنسبة للاعب المصري الرابع بلغت مقدار (٤٩٤٣) كجم . متر^{٢/ث} .

هـ - مقارنة بين ديناميكية مرحلة الطيران لكل من اللاعب المصري الرابع

وبطل العالم :

بدراسة الأشكال (٤)، (١٠)، (٨)، (١١) يتضح ان اللاعب المصري أنطلق من سلم القفز بزاوية مقدارهما (٢٨٧)° بينما أنطلق بطل العالم من سلم

القفز بزاوية مقدارها (٨٥٨°)، ويدفع نسبى بالنسبة للاعب المصرى الرابع (٢٧١٧) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٣١٣٤ متر) من سطح الماء، بينما كان الدفع النسبى لبطل العالم (٦٠٧٤) محققا بذلك أقصى ارتفاع مقداره (٤٤٢) من سطح الماء، وقد حقق اللاعب المصرى الرابع مسافة أفقية قدرها (٦٢٦٧) متر بينما حقق بطل العالم مسافة أفقية مقدارها (٦٥٦٠) متر من نقطة الانطلاق حتى نقطة الدخول بالذراعين فى الماء، واستغرق أداء الدورة الأولى زمن قدره (٤٤ ثانية) بالنسبة للاعب المصرى الرابع من الصورة (٩٢) الى الصورة (١١٤)، وكذلك استغرق بطل العالم زمن قدره (٤٤٣) من الصورة (٩٢) الى الصورة (١١٤) في حين استغرق اللاعب المصرى الرابع في أداء الدورة الثانية زمن قدره (٤٤٣) من الصورة (١١٤) الى الصورة (١٣٦) في حين استغرق بطل العالم زمن قدره (٥٣٣) من الصورة (١١٤) الى الصورة (١٣٦).

وكانت راوبة الهبوط للاعب المصرى الرابع (٤٦٢٦°) بينما كانت زاوية الهبوط بالنسبة لبطل العالم (٥٨٧٢°)، ونلاحظ من مقادير المتغيرات الديناميكية والمحددات الشكلية اختلاف جوهري بين اللاعب المصرى الرابع وبطل العالم حيث نجد ان بطل العالم استطاع ان يحقق منحنى طيران مناسب لاتمام المهارة قيد الدراسة والدخول بالذراعين فى الماء بصورة سلسة والجسم على كامل استقامته مما يشير الى ان اللاعب نجح في تحقيق التوافق بين اجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران ، بينما نجد ان اللاعب المصرى الرابع لم يستغل منحنى الطيران بصورة مناسبة لاتمام المهارة قيد الدراسة ولم ينجح في تحقيق التوافق بين اجزاء الجسم المختلفة خلال مرحلة الطيران وان الدخول فى الماء كان شاقصا ولم يستطع اللاعب مد جسمه وأخفق في تحقيق مبدأ الأصلية .

و - مقارنة الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء

لكل من اللاعب المصرى الرابع وبطل العالم خلال أداء المهارة قيد الدراسة :

تشير المصور المتتابعة الى أن الوضع عند الصورة (١٦١) بالنسبة لبطل العالم هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء وأن الصورة (١٥٠) بالنسبة للاعب المصرى الرابع هو الوضع الأنسب للدخول بالذراعين في الماء .

يلاحظ من الجدولين (٦)، (١٠) ان هناك اختلافات بين المحددات الشكلية لكل من الوضعين حيث كانت زاوية ميل الرأس بالنسبة لبطل العالم (صفر) $^{\circ}$ في حين كانت بالنسبة للاعب المصري الرابع (٣٧°) ، وكانت زاويتي مفصلى الكتفين (٥٣°) ، بالنسبة لبطل العالم، (٥٩٥°) بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصلى المرفقين (٨٠°) بالنسبة لبطل العالم، (٦٥°) بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصلى رسفي اليدين (٧٥°) بالنسبة لبطل العالم، (٧٣°) بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصلى الفخذين (٦٤°) بالنسبة لبطل العالم، (٩٣°) بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصلى الركبتين (٧٤°) بالنسبة لبطل العالم ، (٤٢°) بالنسبة للاعب المصري الرابع ، وكانت زاويتي مفصلى رسفي القدمين (٦٤°) بالنسبة لبطل العالم ، (١٤٤°) بالنسبة للاعب المصري الرابع ، بينما كانت زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي (٩٢°) بالنسبة لبطل العالم، (٩٢°) بالنسبة للاعب المصري الرابع .

ونلاحظ أن هناك بعض الاختلافات بين زوايا مفاسيل الجسم بين اللاعبين ، ويشير ذلك الى أن اللاعب المصري أخفق في تحقيق الهبوط الأنسب بالذراعين في الماء ، وقد حصل اللاعب المصري الرابع على (٢٨.٣٥) نقطة .

مناقشة نتائج مساهمة المتغيرات الديناميكية في مستوى أداء الدورتين ونصف

الداخلية المكورة:

يتضح من الجدول (١٢) مايلي :

- ١ - عدد معاملات الارتباط (٢٨) معامل ارتباط منها معاملين ارتبط دالة عند مستوى (٠٥٠٠).
- ٢ - عدد معاملات الارتباط الموجب (١٨) بنسبة (٦٤٪٢٨٥).
- ٣ - عدد معاملات الارتباط السالب (١٠) بنسبة (١٤٪٢٥٧).
- ٤ - أعلى معامل ارتباط للمتغيرات المستقلة المنشورة على درجة مستوى الأداء كمتغير تابع (٧٠٦٨٧٠).

جدول (١٢)

نسبة مساهمة زاوية الانطلاق في درجة مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .

المتساهمة	نسبة المتساهمة	درجة الحرية	قيمة في	نسبة الخطأ	المعامل	المقدار الثابت	المتغير
زاوية الانطلاق	٩١٪٤٧	٦	٥٣٦٢	١٥١٢	١٣٥١	٢٣٥٢	دالة أحصائية .

ف الجدولية عند مستوى ٥٠٠ = ١٤ را دالة أحصائية .

يتضح من جدول (١٢) مايلي :

- ١ - تعتبر زاوية الانطلاق أكبر المتغيرات المستقلة مساهمة في درجة مستوى الأداء حيث بلغت نسبة المتساهمة (٩١٪٤٧)، وكانت قيمة (ف) المحسوبة (٥٣٦٢) أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوي (٥٠٠٥)، حيث كانت (١٤ را).
- ٢ - معادلة الانحدار بين المتغير التابع وزاوية الانطلاق كما يلى :

$$ص = المقدار الثابت + \frac{زاوية الانطلاق}{٢} (٢٠)$$

$$\text{أى درجة مستوى الأداء الحركى} = ١٣٥١ + ٢٣٥٢ \times \text{زاوية الانطلاق}$$

جدول (١٤)

نسبة مساهمة زاوية الانطلاق وكمية الحركة الدورانية في درجة
مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .

نسبة المساهمة	درجة الحرية	قيمة ف	نسبة الخطأ	المعامل	المقدار الثابت	المتغير
٨١٪٦	٥	١٠٩١٠	٠٧٨٦	٤٩٢٤	٠٠٤٣	زاوية الانطلاق
				٢٣٧٩-		كمية الحركة الدورانية

ف الجدولية عند مستوى ٥٠ ر = ٤١ ر دالة أحصائية .

يتضح من جدول (١٤) ما يلى :

- ١ - تعتبر كمية الحركة الدورانية اكبر المتغيرات مساهمة في درجة مستوى الأداء الحركى بعد زاوية الانطلاق حيث ساهمت معاً في مستوى الأداء الحركى بنسبة (٨١٪٦) ، وكانت قيمة (ف) المحسوبة (١٠٩١٠) أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى (٥٠٥) حيث كانت (٤١٥) .

- ٢ - معادلة خط الانحدار بين المتغير التابع وكل من زاوية الانطلاق ، كمية الحركة الدورانية هي كما يلى :-

$$ص = المقدار الثابت + X_١ + X_٢ + X_n$$

أى درجة مستوى الأداء الحركى = $٠٠٤٣ + ٤٩٢٤ \times \text{زاوية الانطلاق}$

- $٢٣٧٩ \times \text{كمية الحركة الدورانية} .$

جدول (١٥)

نسبة مساهمة زاوية الانطلاق ، كمية الحركة الدورانية ، أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال الطيران في درجة مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .

نسبة المساهمة	درجة الحرية	قيمة ف	نسبة الخطأ	المعامل	المقدار الثابت	المتغير
				٤٦٨٥		زاوية الانطلاق
٨٩٥٣٪	٤	١١٤٠٦	١٠٣٠٦	١٧٠٣-	٧٧٨١٣٤-	كمية الحركة الدورانية
				١٧٧٣٠٥		أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال الطيران

ف الجدولية عند مستوى ٠٥ ر = ٢٩ دالة آحصائية .

يتضح من جدول (١٥) ما يلى :

١ - يعتبر أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال الطيران أكثر المتغيرات مساهمة في درجة مستوى الأداء الحركي بعد كل من زاوية الانطلاق ، كمية الحركة الدورانية حيث بلغت نسبة مساهمتهم معاً في مستوى الأداء الحركي (٨٩٥٣٪) في حين كانت قيمة (ف) المحسوبة (١١٤٠٦) أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية (٠٥) حيث كانت (٢٩٪) .

٢ - معادلة خط الانحدار بين المتغير التابع وكل من زاوية الانطلاق ، كمية الحركة الدورانية ، أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال الطيران هي كما يلى:

$$ص = المقدار الثابت + \alpha \times زاوية الانطلاق + \beta \times كمية الحركة الدورانية$$

(٢٢)

أى درجة مستوى الأداء الحركي = $٧٧٨١٣٤ - ٤٦٨٥ \times زاوية الانطلاق$

- $١٧٠٣ \times كمية الحركة الدورانية + ١٧٧٣٠٥$

$\times أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال$
الطيران .

الفصل الخامس

الاستنتاجات والتوصيات

اولا : الاستنتاجات

ثانياً: التوصيات

الفصل الخامس

الاستنتاجات والتوصيات

أولاً : الاستنتاجات :

في ضوء دقة وسائل جمع البيانات وما توصل إليه البحث من نتائج أمكن التوصل إلى أهم الاستخلاصات التالية:

- ١ - أن أفضل الأوضاع للتجميعي أفضل مقادير لدفع القوة لحظة أخذ الارتفاع والتي تؤدي إلى اتمام الواجب الحركي خلال أداء مهارة الدورتين ونصف دورة الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر هو الوضع لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز المتحرك ، ويتميز هذا الوضع عند بطل العالم لعام ١٩٨٨ بالمحددات الشكلية التالية:

- | | |
|---------|------------------------------------|
| (٥٣) | زاوية ميل الرأس مقدارها |
| (٥١٠٥٥) | زاوיתى مفصل الكتفين مقدارهما |
| (٥١٧٢٥) | زاویتى مفصل المرفقين مقدارهما |
| (٥١٧٧) | زاویتى مفصل رسغى اليدين مقدارهما |
| (٥١١٨) | زاویتى مفصلى الفخذين مقدارهما |
| (٥١٧٢٥) | زاویتى مفصلى الركبتين مقدارهما |
| (٥١٤٥) | زاویتى مفصلى رسغى القدمين مقدارهما |

- ٢ - تنحصر أهم المتغيرات الديناميكية المؤثرة على مستوى أداء مهارة الدورتين ونصف دورة الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر في الغطس فيما يلى :

- أ - زاوية الانطلاق .
- ب - كمية الحركة الدورانية للجسم حول مركز ثقله لحظة ترك القدمين لسلم القفز .
- ج - أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال مرحلة الطيران .

٣ - يتميز المحنن الخمائص لأداء مهارة الدورتين ونصف دورة الداخلية المكورة

من السلم المتحرك ارتفاع ٢ متر للاعب جريج لوغانس (Greg Louganis)

بطل العالم لعام ١٩٨٨ بميالى :

أ - استفرق أداء المهارة قيد الدراسة (٣٢٠ ثانية)، واستفرق زمن أداء

مرحلة أخذ الأرتقاء (٤٨١ ثانية) بنسبة (٥٧٥٪) من الزمن الكلى

لأداء المهارة قيد الدراسة، وكان زمن مرحلة الطيران (٣٤١ ثانية)

بنسبة (٤٧٥٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، وكان

زمن الهبوط بالذراعين في الماء (٢٠٠ ثانية) بنسبة (٦٢٥٪) من الزمن

الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة .

ب - أخذ المسار الهندسي لمركز ثقل كتلة جسم اللاعب خلال أداء المهارة

قيد الدراسة خلال مرحلة الطيران شكل محنن القطع المكافئ حيث بلغ

ارتفاع قمة المحنن (٤٣٢ متر) محققاً اتساعاً مقداره (٥٦٠ متر)

من نقطة الانطلاق حتى نقطة الدخول بالذراعين في الماء ، وقد زامن

حركة مركز ثقل كتلة الجسم على المحنن السابق ذكره دوران اللاعب حول

المحور الأفقي المار بمركز ثقله دورتين ونصف دورة داخلية مكورة .

ج - تميزت ديناميكية أخذ الأرتقاء خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب

جريج لوغانس (Greg Louganis) ببذل قوة نسبية تعادل

(٤٢٨٠٪) من وزن جسمه لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز، وكان

بذل القوة القصوى للعضلات في النصف الثاني من مسافة العجلة أثناء

مد الجسم ورفع الذراعين لأعلى وبلغت نسبة دفع الإيقاف إلى دفع

العجلة (٤٢٢ : ١)، بالإضافة إلى تفوق دفع القوة في اتجاه المركبة

الرئيسية على مناظرة في اتجاه المركبة الأفقية مما أدى إلى الحمّول

على محنن طيران مناسب لأداء الواجب الحركي ، كذلك تميزت تلك المرحلة

بزاوية انطلاق مقدارها (٥٨٥°) ومعامل دفع نسبى (٤٧٠٪).

د - تميزت ديناميكية مرحلة الطيران خلال أداء المهارة قيد الدراسة للاعب

جريج لوغانس (Greg Louganis) بطل العالم لعام ١٩٨٨ ببدأ

اللاعب في الدوران لللامام (للداخل) عقب ترك سلم القفز حيث أتم اللاعب الدورة الاولى لحظة وصول الجسم لأقصى ارتفاع مستغرقا زمن قدره (٤٤ ثانية) واستمر في الاحتفاظ بتكور جسمه ودورانه حول المحور الأفقي المار بمركز ثقل كتلة الجسم دورة أخرى مستغرقا زمناً قدره (٥٠ ثانية) وبدأ اللاعب في اتصام النصف دورة الأخيرة بعد مضي (٢٧٨ ثانية) حيث تزامن ذلك مع مرحلة لاعب لجسمه وفرده للذراعين بمحاذاة الرأس استعداداً للهبوط بزاوية مقدارها (٣٥°٨٧٢) والدخول في الماء بعد مضي (٣٢٠ ثانية)، محققاً أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم مقداره (٤٣٢ ره متر) بعد مضي زمن قدره (٤٤٢ ثانية) ومسافة أفقية مقدارها (٦٥٥ ره متر) من نقطة الانطلاق حتى نقطة الهبوط بالذراعين في الماء .

٥ - تميزت ديناميكية الهبوط والدخول بالذراعين في الماء خلال أداء المهرة قيد الدراسة للاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) بزاوية ميل لمركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي مقدارها (٩٢٥°)، وتميز شكل الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء بالمحددات الشكلية التالية:

- ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها (صفر)°
- ٢ - زاويتي مفصل الكتفين مقدارهما (١٧٣٥°)
- ٣ - زاويتي مفصل المرففين مقدارهما (١٨٠°)
- ٤ - زاويتي مفصل رسغى اليدين مقدارهما (١٧٥°)
- ٥ - زاويتي مفصل الفخذين مقدارهما (١٦٤°)
- ٦ - زاويتي مفصل الركبتين مقدارهما (١٧٤٥°)
- ٧ - زاويتي مفصل رسغى القدمين مقدارهما (١٦٤٥°)

٤ - توجد اختلافات جوهرية بين المسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعبين المصريين وبطل العالم جريج لوغانس (Greg Louganis) خلال أداء مهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متراً،

وتتحضر أهم هذه الاختلافات في انخفاض قيمة منحنى المسار الهندسي لمراكز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعبين المصريين مقارنة بنظيره لبطل العالم وزيادة اتساع المسار من نقطة الانطلاق وحتى الدخول بالذراعين في الماء في حالة اللاعبين المصريين مقارنة بنظيره لبطل العالم حيث انحصر أقصى ارتفاع لمراكز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعبين المصريين مبابين (٤٤٦٤ متر، ٢١٦٤ متر) بينما انحصر اتساع المنحنى لنفس اللاعبين مبابين (٧٢٢١٦ متر، ٥٩١٦ متر) في حين بلغ ارتفاع قيمة منحنى المسار الهندسي لمراكز ثقل كتلة الجسم لبطل العالم (٤٢٤٠ متر) وكان اتساع المنحنى (٦٥٦٠ متر) مما أدى إلى آخفا اللاعبين المصريين في تحقيق المنحنى المناسب للمسار الهندسي لمراكز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة .

٥ - أخفق اللاعبون المصريون في التوزيع الزمني لأداء المهارة قيد الدراسة، مما أثر على إنتاج القوة واستغلالها لاتمام الواجب الحركي .

٦ - أخفق اللاعبون المصريون في تحقيق مبدأ بذل القوة المناسبة في الوقت المناسب وفي الاتجاه المناسب لإنجاز الواجب الحركي خلال لحظة الارتفاع .

٧ - لم ينجح اللاعبون المصريون في تحقيق النسبة الأقرب بين دفع الارتفاع ودفع العجلة خلال أخذ الارتفاع .

٨ - لم يوفق اللاعبون المصريون في الحصول على كمية الحركة الدورانية المناسبة حول المحور الأفقي المدار بمراكز ثقل كتلة الجسم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر المتحرك خلال أخذ الارتفاع .

٩ - حصل بطل العالم على (٤٢١٢) درجة من اجمالي (٥٠) درجة في تقويم مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .

١٠ - انحصرت درجة تقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين للمهارة قيد الدراسة مبابين (٥٠٣٠٢٤، ٣٠٢٤) درجة من اجمالي (٥٠) درجة .

ثانياً : التوصيات :

في حدود نتائج البحث واستخلاصاته توصي الباحثة بما يلى :

- ١ - يراعى استخدام النواحي الفنية المستخلصة من التحليل الديناميكي لأداء بطل العالم عند تعليم مهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر كنموذج للتعليم .
- ٢ - تصحيح الأخطاء الفنية في أداء كل من لاعبي الفريق القومي المصري للغطس في المهارة قيد الدراسة وفق نتائج هذا البحث .
- ٣ - استخدام الوسائل الدقيقة في تقويم مستوى الأداء المهارى للاعب الغطس كالتحليل الحركى باستخدام التصوير السينمائى .
- ٤ - توفير آجهزة التحليل الحركى واجهزه القياس كمنصة قياس القوة (Force Plate Form) لتحديد العلاقة بين القوة المؤثرة على اللاعب والزمن بدلا من الطريقة الحسابية وذلك لدققتها وسهولتها وتوفيرها للوقت .
- ٥ - اجراء الأبحاث المماثلة في تقويم مستوى أداء مجموعة مهارات الغطسات ح حول المحورين الرأسى والأفقي .
- ٦ - الاهتمام بدراسات التحليل الحركى لمدربى الغطس حتى يمكنهم القيام بالتدريب على أفضل الأساليب العلمية الصحيحة .
- ٧ - الاهتمام بالخصائص الشكلية لجسم اللاعب أثناء أداء المهارة قيد الدراسة لما لها من أثر كبير في التأثير على مستوى الأداء وخاصة عند لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ولحظة الدخول بالذراعين في الماء .

قائمة المراجع

- المراجع العربية
- المراجع الأجنبية

قائمة المراجع

(١) المراجع العربية:

- ١ - أحمد حماد ، وآخرون ، الميكانيكا، القاهرة، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية، ١٩٨٢ م.
- ٢ - أشرف احمد مختار هلال ، "العلاقة بين الارتفاع من الجري ومستوى أداء الغطسة الأمامية المستقيمة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر" ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٨٠ م.
- ٣ - جيرد هوخمسوثر ، الميكانيكا الحيوية وطرق البحث العلمي للحركات الرياضية ، ترجمة: كمال عبد الحميد، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٨ م.
- ٤ - حسين رمضان محمد درويش ، "علاقة بعض متغيرات الانطلاق بمستوى أداء بعض غطسات المجموعة الأمامية من السلم المتحرك" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٨٥ م.
- ٥ - حنان محمد مالك ، "تحليل لبعض المتغيرات الديناميكية المؤثرة في أداء الغطسة الداخلية المستقيمة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٨٨ م.
- ٦ - سوسن عبد المنعم ، وآخرون ، البيوميكانيك في المجال الرياضي ، الجزء الأول ، الاسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٧٧ م.

٤ - صلاح الدين محمد مالك ، "مقارنة ميكانيكية الدورتين والنصف والدوره
والنصف معكوسة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ مترا"
رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية
للبنين ، جامعة المنيا ، ١٩٩٠م

٨ - عادل عبد البصير على ، "تحليل ديناميكية بعض حركات المرحفات من وضع
الارتكاز على جهاز المتوازيين" رسالة دكتوراه غير
منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، القاهرة ،
جامعة حلوان ، ١٩٨١م

٩ - الميكانيكا الحيوية والتقويم والقياس التحليلي
لأداء البدن ، القاهرة ، الجزء الأول ، الجهاز
المركزي للكتب الجامعية والمدرسة والوسائل التعليمية
١٩٨٤/١٩٨٣م

١٠ - الميكانيكا الحيوية والتكامل بين النظرية والتطبيق
في المجال الرياضي ، بورسعيدي ، ١٩٩٠م

١١ - كارم متولى مصطفى ، "علاقة بعض مكونات اللياقة البدنية وبعض القياسات
المورفولوجية بمستوى الأداء الحركي للاعبين الغطس" ،
رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية
للبنين ، القاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٧٧م

١٢ - محمد فتحى الكردانى وآخرون ، موسوعة الرياضيات المائية ، الجزء الثاني ،
دار الكتب الجامعية ، ١٩٦٩م

١٣ - محمد يوسف الشيخ ، الميكانيكا الحيوية وتطبيقاتها ، القاهرة ، دار المعارف
١٩٨٢م

(٢) المراجع الأجنبية

14. Ballaney.P.L, theory of Machines, Khanna Publishers U.S.A, 1976.
15. Billingsley, H: Diving Illustrated, N.Y. Ronald, 1965.
16. Darda, G.E.: "A Method of Determining the relative contributions of the Diver and spring board to the vertical ascent of the forward three and one half someresault tuck". Unpublished Ph.D. dissertation, Wisconsin University, Madison, WI, 1972.
17. Dyson, G.: The Mechanics of Athletics, University of London, Press LTD. 1964.
18. Ellen Kreighbaum & Katharine M. Barthels, Biomechanics, Aqualitative Approach For studying human movement, Burgess publishing company, Minneapolis, Minnesota, U.S.A, 1981.
19. _____, Biomechanics, Burgess Publishing company, U.S.A, Library of congress cataloging in publication Data, 1985.
20. Federation. Internationale, de Natation Amateur, FINA, Hand book , 1980-1984.
21. _____, FINA, Diving manual organization and judging, 1989.
22. Hay, J.G: The Biomechanics of Sports Techniques, Englewood Cliffs, N.J. "Prentice-Hall, 1985.

23. Jensen C. Rand Histic: Measurement physical education and athletics, Macmillan publishing Co., INC, N.Y., 1980.
24. Kenneth, K.D.A.: A comparison of body mechanics between novice and skilled Divers, completed research in H.P.E.R. Inc, International Sources, Vol. 15, 1973-1974.
25. Miller, D.I.: A comparative Analysis of The Take-off Employed in spring board Dives From The Forward and reverse groups, In R.C Nelson and C.A Morehouse (eds), Biomechanics I.U, University park press, Baltimore, MD. 1974.
26. Miller. D.I. & Munro, C.F.: Greg Louganis spring board take-off: I. Temporal and joint position analysis, International journal of sport Biomechanics, 1985.
27. Miller. D.I., & Munro, C.F.: Greg Louganis spring-board take-off: II. Linear and angular momentum considerations, International Journal of Sport Biomechanics, 1985.
28. Nelson C., Richard, Human Kinetics Publishers, International Journal of Sport Biomechanics, Inc., ISSN, 1985-1989.
29. Rackham. G., Diving Complete. Faber and Faber Ltd, London, 1975.

المعرفة

مرفق (أ)

التقسيم الفنى لمجموعات الغطس

مرفق (ب)

برنامج الحاسوب الآلى الخام بالبحث

COMPUTER PROGRAM - PART "A"

```
DIMENSION B(14),C(14),D(14)
DATA D$/.073,.507,.026,.026,.016,.016,.007,.007,.103,.103,
*.143,.43,.113,.15/
DO 5 J1=1,15
READ(5,10)(B(L),L=1,14)
READ(5,11)(C(L),L=1,14)
WRITE(5,20)(B(L),L=1,14)
WRITE(5,20)(C(L),L=1,14)
10 FORMAT(5X,14E4.2)
11 FORMAT(5X,14E4.2)
20 FORMAT(5X,14(E4.1,2X))
BSUM=0.0
CSUM=0.0
DO 30 M1=1,14
BSUM=BSUM+D(M1)*C(M1)
CSUM=CSUM+D(M1)*C(M1)
30 CONTINUE
TB(J1)=BSUM
TC(J1)=CSUM
WRITE(5,50)J1,BSUM,CSUM
50 FORMAT(5X,I3,5X,E10.0,4X)
5 CONTINUE
STOP
END
```

COMPUTER PROGRAM - PART "B"

```
DIMENSION X(34),Y(34),T(34)
*,VX(34),VY(34),V(34),AX(34),AY(34),A(34),F(34)
*,FY(34),FX(34)
READ(5,2)W
READ(5,13)(X(I),I=1,34)
READ(5,14)(Y(I),I=1,34)
READ(5,3)(T(I),I=1,34)
X(34)=0.0
Y(34)=0.0
T(34)=0.0
13 FORMAT((3X,10(F7.5))/(3X,10(F7.5))/(3X,10(F7.5))/(3X,4(F7.5)))
14 FORMAT((3X,10(F7.5))/(3X,10(F7.5))/(3X,10(F7.5))/(3X,4(F7.5)))
2 FORMAT(3X,F4.2)
3 FORMAT(3X,25F3.2/3X,9F3.2)
DO 6 K=1,33
J=K+1
VX(J)=(X(J)/5-X(J-1)/5)/(T(J)-T(J-1))
VY(J)=(Y(J)/5-Y(J-1)/5)/(T(J)-T(J-1))
V(J)=SQRT(VX(J)**2+VY(J)**2)
AX(J)=(VX(J)-VX(J-1))/(T(J)-T(J-1))
AY(J)=(VY(J)-VY(J-1))/(T(J)-T(J-1))
A(J)=SQRT(AX(J)**2+AY(J)**2)
F(J)=W*A(J)
FY(J)=W*AY(J)
FX(J)=W*AX(J)
WRITE(3,7)
7 FORMAT(5X,'FINAL REPORT',//)
WRITE(6,38)A(J)
WRITE(6,7)
WRITE(6,48)VX(J),VY(J),V(J),AX(J),AY(J)
WRITE(6,7)
6 WRITE(6,58)F(J),FX(J),FY(J)
38 FORMAT(5X,1(F20.8,3X)//)
48 FORMAT(5X,5(F20.8,3X)//)
58 FORMAT(5X,5(F20.8,3X)//)
STOP
END
```

مرفق (ج)

أوزان اللاعبين المصريين وأوزان أبطال العالم

جدول (٢)

أوزان اللاعبين المصريين

اللاعب	الأول	الثاني	الثالث	الرابع
الوزن	٦٧	٦٦	٦٧	٦٣

جدول (٣)

أوزان أبطال العالم

اللاعب	الأول	الثاني
الوزن	٧٢٥٧	٧٢٥٧

مرفق (د)

درجات تقويم مستوى آداء

اللاعبين المصريين وأبطال العالم

جدول (٣)

الدراة للاعبين المسربيين

رقم المحاولة	درجات الحسلام			مجموع الدرجات
	الثالث	الثاني	الأول	
الأول	٦٧	٦٣	٦٣	٣٤٠٢
الثانية	٧٠	٦٣	٦٣	٣٦٢١
الثالثة	٦٣	٦٣	٦٣	٣٥٩٦
الرابعة	٦٣	٦٣	٦٣	٣٦٩٧
الخامسة	٦٣	٦٣	٦٣	٣٦٩٥
ال السادسة	٦٣	٦٣	٦٣	٣٦٩٣
السابعة	٦٣	٦٣	٦٣	٣٦٥١
الثامنة	٦٣	٦٣	٦٣	٣٤٣٠

جدول (٥)

درجات تقدير مستوى أداء المهرة قيد الدراسة لبطال العالم

مجموع الدرجات	درجات الحكم	رقم اللاعب	الثانية	الثالث	الأخير	المسؤولية	مஸوی درجته	مجموع الدرجات
٨٨٢	٨	٦	٧	٨	٩	١٢	٣٤	٨٢٤
٨٨٣	٨	٧	٨	٧	٦	١٣	٣٣	٨٢٣

مرفق (هـ)

عنم القصور الذاتي لأعضاء الجسم المختلفة

جدول (٦)

عزم القصور الذاتي لاعضاء الجسم المختلفة كل على حده حول
المحور العرضي المار بمركز ثقل كل منها

اعضاء الجسم	عزم القصور الذاتي (كيلو جرام . متر ^٢)
الرأس	٠٠٤٨
الجذع	١٢٦٠٦
العفود	٠٠٢١٢
الساعد	٠٠٠٧٦
اليد	٠٠٠٥
الفخذ	٠١٠٥٢
الساق	٠٠٥٠٤
القدم	٠٠٠٣٨

مرفق (و)

جدائل المتغيرات الديناميكية لمهارة الدورتين
ونصف الداخلية المكونة لأفراد عينة البحث

المنتمياً للبنية المكانية لممارسة القدرة على إضافة النطس

(سارہ بطل المآل)

(۸) جدول

(۸)

النحواء البناءية لسهرة الدندلس وصفت الدليلة الكهدة لياسته النطس

جدول (٩)

العنبراء الدبلوماسية لمصر: الدور الدبلوماسي والسياسي للبنان

جدول (١٠)

(محاولة الثالثة لـ التحرير)

جدول (١١) التضخم البالغة لسراة الدوادين وصف المخلب الكعوبية للطلب
البيانات (الإمداد والانتاج)

العنوان للبيانات لهذا الدليل من وصف الدليلية المكتوبة لبيانات المسار

(سادة الأمة الحسيني)

العنود البايكمية لسلالة الددوش وصنف الداخليات الكوكبة لبايضة النلس
للمادة الخامسة للمربيين

(۲۱)

السادسة للمربيين)

(٣١) جدول

۱۰۷

الشمارع البافلوبية لمهراء الدوريس وصف الدليلة الكهنة لرياست النلس
السلطة السابعة للصربين ١

(مدارك اقتصاد الحسين)

النغيرات اليدوية لسهرة الدورتمون ونصف الداخليّة الكروية لباشنه الفطس

ملخص البحث باللغة العربية

ملخص البحث

=====

عنوان البحث :

- " التحليل الديناميكي لأداء الدورتين ونصف الداخلية المكورة في الغطس
- لأحد أبطال العالم كمحك لتقويم مستوى أداء اللاعبين المصريين "

أهداف البحث :

- ١ - التعرف على أهم العناصر الديناميكية المؤثرة في مستوى أداء المهمة
- قيد الدراسة .
- ٢ - توصيف أنسب الأوضاع لتجميع آنس المقايير لدفع القوة لحظة الارتفاع
- لأنتمام الواجب الحركي .
- ٣ - التعرف على المنحنى الخصائص لأداء المهمة قيد الدراسة لأبطال العالم .
- ٤ - استخدام المنحنى الخصائص لأبطال العالم في أداء المهمة قيد الدراسة كمحك للحكم على مستوى أداء لاعبي الفريق القومي في جمهورية مصر العربية .

إجراءات البحث :

١ - المنهج المستخدم:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي مستعينة بوسائل التحليل الحركي
السينماتوجرافي ل المناسبة لطبيعة هذه الدراسة .

٢ - عينة البحث :

اختيرت العينة بالطريقة العمدية ، وكان قوامها لاعبين من المنتخب الأوليمبي
للولايات المتحدة الأمريكية المشتركين في الدورة الأوليمبية في سول سنة ١٩٨٨م
وذلك أربعة لاعبين من الفريق القومي المصري للغطس .

٢ - أدوات البحث :

استخدمت الباحثة الأدوات التالية:

أولاً : التصوير السينمائي .

ثانياً : القياسات وتضمنت ما يلى :

- وزن الجسم .

- تقييم مستوى أداء المهارة باستخدام طريقة المحلفين .

- القياسات الكينماتوجرافية ، وشملت على :

* تحديد مركز ثقل كتلة الجسم خلال مراحل أداء المهارة قيد الدراسة

لأفراد عينة البحث في كل محاولة من المحاولات قيد الدراسة .

* تحديد المسار الحركي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال مراحل أداء المهارة

قيد الدراسة .

* حساب القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في كلا الاتجاهين

الرأس والأفقي ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الاتصال

على سلم الغطس المتحرك أثناء أداء المهارة قيد الدراسة .

* حساب دفع القوة المؤثرة على مركز ثقل كتلة الجسم في كلا الاتجاهين

الرأس والأفقي ومحملتهما كدالة بالنسبة للزمن خلال مرحلة الاتصال .

* حساب زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي لحظة آخر

تلامس .

* حساب زاوية الانطلاق لحظة آخر تلامس .

* حساب أقصى ارتفاع لمركز ثقل الجسم خلال مرحلة الطيران .

* حساب الإزاحة الأفقية لمركز ثقل كتلة الجسم مابين لحظة آخر تلامس

ولحظة الدخول بالذراعين في الماء .

* حساب زمن الارتفاع .

* حساب زمن الطيران .

* حساب زاوية الهبوط .

* حساب معامل الدفع النسبي .

- * حساب كمية الحركة الدورانية للجسم حول مركز ثقله لحظة آخر تلامس .
- * حساب زاوية ميل مركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي لحظة الدخول بالذراعين في الماء .
- * تحديد الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة آخر تلامس .
- * تحديد الخصائص الشكلية لوضع الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء .

ثالثاً: الحاسوب الآلي :

قامت الباحثة باعداد برنامج للحاسوب الآلي بمبنى جريدة الأهرام (آماك) لتحديد مركز ثقل كتلة الجسم، وحساب بعض المتغيرات الديناميكية المؤثرة على مستوى أداء المهارة قيد الدراسة بمعاونة واضعى البرامج بقسم الحاسوب الآلي ، بالإضافة إلى برنامج التحليل المنطقي للأندادار .

رابعاً : التصوير لجمع البيانات :

استعانت الباحثة بشريط سينمائى لأبطال العالم أثناء أدائهم للمهارة قيد الدراسة خلال بطولة العشرة الكبار والتى أقيمت بحمام ناتاتوريوم Natatorium بجامعة آنديانا بالولايات المتحدة الأمريكية .

كذلك قامت الباحثة بتصوير اللاعبين المصريين الدوليين الذين تم اختيارهم أثناء أدائهم للمهارة قيد الدراسة حيث تم اختيار أفضل المحاولات الصالحة للتحليل ، وقد بلغ عددها ثمانية محاولات بواقع محاولتين لكلا من اللاعبين الأربع الذين تم اختيارهم .

* الاستنتاجات والتوصيات :

أولاً : الاستنتاجات :

في ضوء دقة وسائل جمع البيانات وما توصل اليه البحث من نتائج يمكن التوصل الى أهم الاستخلاصات التالية :

١ - أن أفضل الأوضاع لتجمیع أفضل مقادیر لدفع القوة لحظة أخذ الارتفاع
والتي تؤدى الى اتمام الواجب الحركي خلال أداء مهارة الدورتين ونصف دورة
الداخلية المکورة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر هو الوضع لحظة آخر
تلامس بين القدمين وسلم القفز المتحرك ، ويتميز هذا الوضع عند بطل
العالم لعام ١٩٨٨ بالمحددات الشكلية التالية :

- | | |
|--|---|
| ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها $^{°}3$ | ٢ - زاويتى مفصلى الكتفين مقدارهما $^{°}105$ |
| ٣ - زاويتى مفصلى المرفقين مقدارهما $^{°}172$ | ٤ - زاويتى مفصلى رسفى اليدين مقدارهما $^{°}177$ |
| ٥ - زاويتى مفصلى الفخذين مقدارهما $^{°}118$ | ٦ - زاويتى مفصلى الركبتين مقدارهما $^{°}125$ |
| ٧ - زاويتى مفصلى رسفى القدمين مقدارهما $^{°}145$ | |

٢ - تنحصر أهم المتغيرات الديناميكية المؤثرة على مستوى أداء مهارة الدورتين
ونصف دورة الداخلية المکورة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر في الغطس
فيما يلى :

- أ - زاوية الانطلاق .
ب - كمية الحركة الدورانية للجسم حول مركز ثقله لحظة ترك القدمين لسلم
القفز .
ج - أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم خلال مرحلة الطيران .

٣ - يتميز المنحنى الخصائص لأداء مهارة الدورتين ونصف دورة الداخلية المکورة
من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر للاعب جريج لوغانس (Greg Louganis)
بطل العالم لعام ١٩٨٨ بما يلى :

- ٤ - استفرق أداء المهارة قيد الدراسة (٣٢٠ ثانية) ، واستفرق زمن أداء
مرحلة أخذ الارتفاع (١٨٤ ثانية) بنسبة (٥٧٪) من الزمن الكلى لأداء
المهارة قيد الدراسة ، وكان زمن مرحلة الطيران (٣٤١ ثانية) بنسبة

(٤١٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة، وكان زمان الهبوط بالذراعين في الماء (٠٢٠٪) بنسبة (٦٢٪) من الزمن الكلى لأداء المهارة قيد الدراسة .

ب - أخذ المسار الهندسي لمركز ثقل كتلة جسم اللاعب خلال أداء المهارة قيد الدراسة خلال مرحلة الطيران شكل منحنى القطع المكافئ حيث بلغ ارتفاع قمة المنحنى (٢٤٣٠ متر) محققاً اتساعاً مقداره (٥٦٠ متر) من نقطة الانطلاق حتى نقطة الدخول بالذراعين في الماء ، وقد زامن حركة مركز ثقل كتلة الجسم على المنحنى السابق ذكره دوران اللاعب حول المحور الأفقي المار بمركز ثقله دورتين ونصف دورة داخلية مكورة .

ج - تميزت ديناميكية أخذ الارتفاع خلال أداء المهارة قيد الدراسة لللاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) ببذل قوة نسبية تعادل (٨٤٪) من وزن جسمه لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز ، وكان بذلك القوة القصوى للعضلات فى النصف الثانى من مسافة العجلة اثناء مد الجسم ورفع الذراعين لأعلى ويبلغت نسبة دفع الإيقاف الى دفع العجلة (٢٧٪)، بالإضافة الى تفوق دفع القوة فى اتجاه المركبة الرأسية على مناظرة فى اتجاه المركبة الأفقية مما أدى الى الحصول على منحنى طيران مناسب لأداء الواجب الحركى كذلك تميزت تلك المرحلة بزاوية انطلاق مقدارها (٨٥٪) ومعامل دفع نسبى (٧٠٪) .

د - تميزت ديناميكية مرحلة الطيران خلال أداء المهارة قيد الدراسة لللاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) بطل العالم لعام ١٩٨٨ ببدأ اللاعب فى الدوران للأمام (للداخل) عقب ترك سلم القفز حيث أتم اللاعب الدورة الأولى لحظة وصول الجسم لأقصى ارتفاع مستغرقاً زمناً قدره (٤٤٠ ثانية) واستمر فى الاحتفاظ بتكور جسمه ودورانه حول المحور الأفقي المار بمركز ثقل كتلة الجسم دورة أخرى مستغرقاً زمناً قدره (٥٠٠ ثانية) وبدأ اللاعب فى اتمام النصف دورة الأخيرة بعد مرتين (٢٧٨٪) حيث تزامن ذلك مع مد اللاعب لجسمه وفرده للذراعين بمحاذاة الرأس استعداداً للهبوط .

بزاوية مقدارها (35° ر8٧٢) والدخول في الماء بعد مضي (٣٢٠ ثانية) محققاً أقصى ارتفاعاً لمركز ثقل كتلة الجسم مقداره (243 متر) بعد مضي زمن قدره (44 ثانية) ومسافة أفقية مقدارها (560 متر) مبني نقطة الانطلاق حتى نقطة الهبوط بالذراعين في الماء.

٥ - تميزت ديناميكية الهبوط والدخول بالذراعين في الماء خلال أداء المهرة قيد الدراسة للاعب جريج لوغانس (Greg Louganis) بزاوية ميل لمركز ثقل كتلة الجسم على المستوى الأفقي مقدارها (92.5°) وتميز شكل الجسم لحظة الدخول بالذراعين في الماء بالمحددات الشكليّة

التالية:

- ١ - زاوية ميل الرأس مقدارها (0° صفر)
- ٢ - زاويتي مفصل الكتفين مقدارهما (173.5°)
- ٣ - زاويتي مفصل المرفقين مقدارهما (180°)
- ٤ - زاويتي مفصل رسفي اليدين مقدارهما (175°)
- ٥ - زاويتي مفصل الفخذين مقدارهما (164°)
- ٦ - زاويتي مفصل الركبتين مقدارهما (174.5°)
- ٧ - زاويتي مفصل رسفي القدمين مقدارهما (164.5°)

٤ - توجد اختلافات جوهرية بين مسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعبين المصريين وبطل العالم جريج لوغانس (Greg Louganis) خلال أداء مهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر، وتنحصر أهم هذه الاختلافات في انخفاض قمة منحنى المسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعبين المصريين مقارنة بنظيره لبطل العالم وزيادة اتساع المسار من نقطة الانطلاق وحتى الدخول بالذراعين في الماء في حالة اللاعبين المصريين مقارنة بنظيره لبطل العالم حيث انحصر أقصى ارتفاع لمركز ثقل كتلة الجسم لكل من اللاعبين المصريين ما بين (44.6 متر، 21.6 متر) بينما انحصر اتساع المنحنى لنفس اللاعبين ما بين (7.22 متر، 1.59 متر) في حين بلغ ارتفاع قمة منحنى المسار الهندسي لمركز ثقل كتلة

الجسم لبطل العالم (٢٤٣ متر) وكان اتساع المنحنى (٥٦٠ متر) مما أدى إلى اخفاق اللاعبين المصريين في تحقيق المنحنى المناسب للمسار الهندسي لمركز ثقل كتلة الجسم خلال أداء المهارة قيد الدراسة .

٥ - أخفق اللاعبون المصريون في التوزيع الزمني لأداء المهارة قيد الدراسة ، مما أثر على انتاج القوة واستغلالها لاتمام الواجب الحركي .

٦ - أخفق اللاعبون المصريون في تحقيق مبدأ بذل القوة المناسبة في الوقت المناسب وفي الاتجاه المناسب لانجاز الواجب الحركي خلال لحظة الارتفاع .

٧ - لم ينجح اللاعبون المصريون في تحقيق النسبة الأنسب بين دفع الارتفاع ودفع العجلة خلال أخذ الارتفاع .

٨ - لم يوفق اللاعبون المصريون في الحصول على كمية الحركة الدورانية المناسبة حول المحور الأفقي المدار بمركز ثقل كتلة الجسم لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفز المتحرك خلال أخذ الارتفاع .

٩ - حصل بطل العالم على (٤٢١٢) درجة من اجمالي (٥٠) درجة في تقييم مستوى أداء المهارة قيد الدراسة .

١٠ - انحصرت درجة تقييم مستوى أداء اللاعبين المصريين للمهارة قيد الدراسة مابين (٣٤٠٢ ، ٣٤٣٠) درجة من اجمالي (٥٠) درجة .

ثانياً : التوصيات :

في حدود نتائج البحث واستخلاصاته توصى الباحثة بما يلى :

١ - يراعى استخدام التوازن الفنية المستخلصة من التحليل الديناميكى لأداء بطل العالم عند تعليم مهارة الدورتين ونصف الداخلية المكونة من السلم المتحرك ارتفاع ٣ متر كنموذج للتعليم .

٢ - تصحيح الاخطاء الفنية في أداء كل من لاعبي الفريق القومى المصرى للغطس فى المهارة قيد الدراسة وفق نتائج هذا البحث .

٣ - استخدام الوسائل الدقيقة في تقويم مستوى الأداء المهارى للاعبين الغطس كالتحليل الحركي باستخدام التصوير السينمائى .

٤ - توفير أجهزة التحليل الحركي واجهزة القياس كمنصة قياس القوة Force Plate Form (لتحديد العلاقة بين القوة المؤثرة على اللاعب والزمن بدلاً من الطريقة الحسابية وذلك لدقتها وسهولتها وتوفيرها للوقت .

٥ - إجراء الابحاث المماثلة في تقويم مستوى أداء مجموعة مهارات الغطس حول المحورين الرأس والأفقي .

٦ - الاهتمام بدراسات التحليل الحركي لمدربين الغطس حتى يمكنهم القيام بالتدريب على أفضل الاسس العلمية الصحيحة .

٧ - الاهتمام بالخصائص الشكلية لجسم اللاعب أثناء اداء المهارة قيد الدراسة لما لها من أثر كبير في التأثير على مستوى الأداء وخاصة عند لحظة آخر تلامس بين القدمين وسلم القفر ولحظة الدخول بالذراعين في الماء .

ملخص البحث باللغة الانجليزية

RESEARCH SUMMARY

Research Title:

Dynamic Analysis of two and half inward dive tuck for one of the worlds champions as a reference to evaluate the performance level of the Egyptian Divers.

Aims of The Research:

1. To recognize the most important dynamic variables affecting the level of performance of the skill under study.
2. To describe the most suitable positions for collecting the best impulse during take off, leading to complete diving performance.
3. To analyse the characteristic curve of the skill under study for worlds champions.
4. Using the characteristic curve of the skill under study for worlds champions as a reference to judge the performance level of the A.R.E national diving team members.

Research Procedure:

1. Method Used:

The researcher used the descriptive method utilizing the movement analysis with cinematography.

2. Research Sample:

The sample was definitely selected as two members from the U.S.A Olympic team for Soul 1988. The sample also consisted of four members of the A.R.E national diving team.

3. Instrumentation:

The researcher used the following instruments:-

(1) Cinematography.

(2) Measurements which included the following:

- Body weight.
- Evaluating the skill performance level using the judges.
- Kinematographic measurements which included the following:
 - Determination of the centre of gravity of the body during the performance of the skill under study for each member of the research sample.
 - Determination of the locus of the body centre of gravity during the performance of the skill under study.
 - Computing the force acting on the centre of gravity of the body in both directions, the vertical and the horizontal and their resultant as a function with the time during the performance of the skill under study.
 - Computing the impulse of the force acting on the body centre of gravity in the vertical and horizontal directions and their resultant as a function with the time during the take-off.
 - Determination of the angle of inclination of the body centre of gravity on the horizontal at the moment of last contact.
 - Computing the take-off angle.

- Determination of the maximum height of the centre of gravity of the body during flight.
- Determination of the horizontal distance moved by the body centre of gravity during the performance of the skill under study from the moment of last contact until water entering.
- Calculating the take-off time.
- Calculating the flying time.
- Computing the landing angle.
- Calculating the relative impulse coefficient.
- Computing the angular momentum of the body around the body centre of gravity at the moment of last contact.
- Measuring the angle of inclination of the C.G on the horizontal level at the moment of water entering.
- Describing body configuration at the moment of last contact.
- Describing body configuration at the moment of water entering.

(3) The Computer:

The researcher used the computer, applying the dynamic variables program which was designed by the researcher as well as the stepwise regression program.

(4) Cinematography for data collection:

The researcher used a cine film for worlds champions while performing the skill under study during the Big Ten Championship at Natatorium Diving Pool, Indiana University U.S.A.

Also, the best attempts suitable for analysis for the Egyptian divers were recorded using cinematography. The number of those attempts was eight as two attempts for each of the four selected divers.

(5) Conclusion:

Regarding the accuracy of data collection instruments and according to the results of that research, the following was concluded:-

1. The best position for collecting the most suitable force impulse during takeoff which is necessary for carrying out the skill of the two and half inward dive tuck from the 3-metre springboard was the position of last contact. The characteristics of that position for world champion 1988. were as follows:

- Head inclination angle	3°
- Shoulders joints angles	118°,
- Knees joints angles	172.5°
- Feet joints angles	145°

2. The most notable dynamic variables affecting the performance of the two and half inward dive tuck from the 3-metre springboard were:
 - a) Takeoff time.
 - b) The body angular momentum around its centre of gravity at the moment of last contact.
 - c) The maximum height reached by the body centre of gravity during flight.

3. The characteristic curve of the skill under study for Greg Louganis, world champion 1988 had the following features:

- a) The total duration of the skill under study was 3.2 sec. The takeoff duration was 1.84 sec. consisting 57.5% of the total skill duration, while the flight duration was 1.34 sec. representing 41.875%. The landing duration was 0.02 sec., occupying 0.625% of the total duration.
- b) The locus of the body centre of gravity was parabolic. The height of its nose was 5.243 metre and the horizontal distance between the body centres of gravity from the moment of takeoff until water entering was 6.56 metre. The body completed two and half inward rotations around the horizontal axis passing through his gravity centre during that time.
- c) The takeoff of Greg Louganis was characterised by exerting a relative force equal to 0.842 of his body weight at the moment of last contact with the springboard. The maximum muscular effort was exerted at the 2nd half of the acceleration period. The ratio between breaking and accelerating impulse was (1:2.27). The vertical impulse component was superior relative to the component in the horizontal direction, as a result the locus of the body C.G. was suitable for the performance of the skill. That stage was also characterised by a projection angle of (85.58°) and a relative impulse factor of (4.707).

- d) The flying stage during the performance of the skill under study for Greg Louganis, world champion 1988 was characterised by the begining of the first inward rotation just after leaving the springboard. The first rotation was completed when the body reached its maximum height with a duration of 0.44 sec. The tuck position was continued while rotating around the horizontal axis passing through the body C.G until the second rotation was finished with a duration of 0.5 sec. The last half rotation started after 2.78 sec., this was synchronized by body extension and arms raising along the head, preparing for water entering with a landing angle of 35.872° and after a duration of 3.20 sec.. The maximum height of the diver body centre of gravity was 5.243 metre after 2.44 sec.. The horizontal distance travelled by the body C.G from the projection point until water entering was 6.56 metre.
- e) The landing and water entering for Greg Louganis during the performance of the skill under study was characterised by the angle of inclination of the body centre of gravity on the horizontal which was 92.5° . The body configuration at the moment of water entering had the following features:
- | | |
|---------------------------|-----------------|
| - Head inclination angle. | $Zero^{\circ}$ |
| - Shoulders joints angles | 173.5° |
| - Arms joints angles | 180° |
| - Hands joints angles | 175° |
| - Hips joints angles | 164° |
| - Knees joints angles | 174.5° |
| - Feet joints angles | 164.5° |

4. There are fundamental differences between the locus of the body C.G. for both the Egyptian divers and world champion (Greg Louganis) during the performance of the skill under study. The most notable differences were between the height of the nose of the locus of the body C.G. as well as its width from the point of projection until water entering. The height of the locus nose was too much lower in the case of the Egyptian divers compared with that of the world champion, it ranged between (4.446 - 4.216 metre) for the Egyptian divers, while it was 5.243 metre in the case of the world champion. Also the locus width ranged between (7.172 - 6.159 metre) for the Egyptian divers, while it was 6.56 metre for Greg Louganis. This means that the Egyptian divers did not succeed in obtaining the suitable locus for the body C.G. during the performance of the skill under study.
5. The performance temporal distribution of the skill under study for the Egyptian divers was not appropriate, this influenced the force generation and its use for carrying out the skill successfully.
6. The Egyptian divers failed in exerting the suitable force at the suitable time, in the correct direction during takeoff.
7. The Egyptian divers could not verify the suitable ratio between the breaking and accelerating force impulse.

8. The Egyptian divers did not succeed in collecting a suitable angular momentum around the horizontal axis passing through their bodies centre of gravity at the moment of last contact with the springboard at the takeoff stage.
9. World and olympic champion Greg Louganis gained 42.12 points from a total of 50 points when evaluating his performance by the judges during carrying out the skill under study.
10. The evaluation of the level of performance for the Egyptian divers ranged between (34.02-24.30 points) from a total of 50 points.

(6) Recommendations:

According to research conclusions, the researcher recommends the following:

1. Using the technical aspects concluded from the biomechanical analysis of the performance of the world champion Greg Louganis as a standard of reference for athletes and coaches during the training of $2\frac{1}{2}$ inward dive tuck from the 3-metre springboard.
2. Adapting the performance of the A.R.E. national diving team members according to the results recorded at that study.
3. Using accurate techniques in evaluating divers performance such as the biomechanical analysis utilizing cinematography.

4. Getting the advanced instruments necessary for biomechanical analysis and force measuring such as the force plate form. Using such instrument (force plate form) enable the researchers to determine the relation between the force acting on the diver during his performance and the time through measuring instead of using the mathematical technique, which will make data collection more accurate, easier and save a lot of time.
5. Conducting similar studies for evaluating the performance of the diving groups around both the horizontal and vertical axes.
6. Egyptian diving coaches have to pay more attention to the biomechanical analysis studies so that they can hold the training process on the best and correct scientific bases.
7. Care must be given to the body configuration characteristics during the performance of the skill under study as they had a great influence on the performance, particularly at the moment of last contact with the springboard and water entering.

DYNAMIC ANALYSIS OF TWO AND HALF INWARD DIVE TUCK FOR ONE OF THE
WORLDS CHAMPIONS AS A REFERENCE TO EVALUATE THE PERFORMANCE
LEVEL OF THE EGYPTIAN DIVERS.

BY

HANAN MOHAMED MALEK YOUSSEF

Assistant Instructor At Faculty Of Physical Education For Girls, Cairo

SUPERVISION

Prof. Dr. ADEL ABDEL BASSIR ALI Dean Of Port Said , Faculty of Physical Education Suez Canal University.	Prof. Dr. BLANCHE SALAMA METTIAS Dept. Method of Teaching, Training And Practical Teaching Faculty of Physical Education For Girls, Helwan University.
---	--

Submitted

For The Partial Fulfilment of The Degree of Doctor of Philosophy
In Physical Education

1 9 9 4